

# اسلامی انقلاب

امام ہدایت



شیعیت

س۔ ح۔ جعفری



اسلامی انقلاب

امام ہدایت (اور) شیعیت

س۔ ح۔ جعفری



نام کتاب	اسلامی انقلاب - امام ہدایت اور شیعیت
مصنف	س۔ ح۔ جعفری نشیمن - برہم پور
کاتب	شجاع الدین اعظمی
باسر اول	بارخ سونہ
قیمت	نوبہ روپے
مطبوعہ	سرفراز قومی پریس نادان محل روڈ لکھنؤ
ناشر	مصنف
نہ مانہ اشاعت	دسمبر ۱۹۸۶ء

### == باہتمام ==

ادارہ اصلاح (کچھوہ) مسجد دیوان ناصر علی مرتضیٰ حسین روڈ  
 باغ قاضی لکھنؤ ۳۰۰۳۶ یوپی۔ انڈیا

پتہ

کا

ملنے

س۔ ح۔ جعفری  
 نشیمن - برہم پور  
 مظفر پور (بہار)



# فہرست عنوانات و مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱ -	مقدمہ	۴
۲ -	مفتی اعظم مصر اور الازہر یونیورسٹی کے دانش چانسلمر مرحوم شیخ محمود شلتوت کا تاریخی فتویٰ	۸
۳ -	بارہ علمائے اہلسنت کا فتویٰ	۱۲
۴ -	شیعیت کا آغاز	۱۶
۵ -	عبداللہ ابن سبا کا افسانہ	۱۸
	جید عالم اہلسنت، سابق وزیر تعلیمات حکومت مصر	
۶ -	جناب ڈاکٹر طاہر حسین کی زبانی عبداللہ ابن سبا کا افسانہ	۲۲
۷ -	عقیدہ امامت	۳۸
۸ -	عقیدہ امامت کا ثبوت قرآن سے	۳۹
۹ -	عقیدہ امامت کا ثبوت حدیث سے	۴۱
۱۰ -	امام آخر الزماں کے متعلق اہلسنت کا عقیدہ	۴۵
۱۱ -	غدير خم اہل سنت کی کتابوں سے	۵۰
۱۲ -	رسول کریم نے حضرت علی کو اپنا خلیفہ خود مقرر کیا	۵۸
۱۳ -	حضرت علی اور حضرت ابوبکر کی بیعت	۶۱
۱۴ -	متعد اہل سنت کی کتابوں سے	۶۶
۱۵ -	واقعہ قرطاس۔ رسول کریم وصیت نہ لکھ سکے اہلسنت کی کتابوں سے	۷۲
۱۶ -	قرآن مجید میں تحریف اہل سنت کی کتابوں سے	۷۵



## مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم المرسلين  
والله الطيبين الطاهرين المعصومين

مولانا محمد منظور نعمانی صاحب کی کتاب ایرانی انقلاب امام خمینی اور  
شیعیت۔ کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا موصوف نے اپنی ہی کتابوں سے اتنی  
غفلت برتی ہے جس کی انتہا نہیں۔ یا اگر ان کی نظر اپنی کتابوں تک پہنچی ہے تو  
دو باتوں میں ایک ضرور ہے یا تو مولانا نے اپنی ہی کتابوں پر غور نہیں کیا ہے یا عمدہ  
اخفائے حق کے اصول کے پابند ہیں۔ اس وقت جبکہ اتحاد بین المسلمین کی اہم  
ضرورت ہے۔ قرآن کی ان آیات کی طرف توجہ دلانا ضروری ہے لا تفسدوا فی  
الارض۔ الفتنۃ اشد من القتل۔ واعتصموا بحبل الله جميعاً و  
لا تفرقوا۔ اور اس سے زیادہ حیرت کی بات ہے کہ مولانا سید ابوالحسن علی  
میاں ندوی صاحب کے ایسا عالم اس کتاب کو اتنا باذن سمجھے کہ اپنا  
مقدمہ صرف ثواب میں شامل ہونے کے لئے تحریر کرے۔ متفناد تصویریں  
کا جواب انھیں کے ایک بخاری خاندان کے جید عالم جناب سید شاہد زعیم فاضل  
نے بولتی تصویریں لگو کر دیا ہے۔ نہایت افسوس کے ساتھ کہنا ہے کہ محمد ابن  
عبدالوہاب نجدی کی رپورٹ برطانیہ نے انگریزی میں شائع کر دی ہے۔ پھر  
اس کا ترجمہ فارسی میں شائع ہوا اور ہندوستان میں الواعظ لکھنؤ کے  
صفحات پر قسط وار اردو میں بھی شائع ہو چکا ہے جو یقیناً مولانا محمد منظور نعمانی  
صاحب اور مولانا سید علی میاں ندوی صاحب کی نظر سے گزر چکا ہو گا۔  
لیکن اس پر قلم اٹھانے کی ضرورت نہ ہوئی کہ اس کا تعلق سعودی عرب ہے



شاید اس پر پردہ ڈالنے کے لئے عبداللہ ابن سبا کے افسانہ کا سہارا لینا پڑا۔ بہر حال قابل تعریف و توصیف ہیں جناب الحاج سید ذکی حسن صاحب جعفری اللہ طول عمر عطا فرمائے کہ انھوں نے نہایت سنجیدگی اور متانت سے حقیقت کو واضح کر دیا ہے۔ شیعہ عقیدہ کے متعلق مصر کے مفتی اعظم صاحب کافتوی عیون الفاظ کے ساتھ اس کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔ عبداللہ ابن سبا کا افسانہ۔ تفصیل کے ساتھ اہلسنت کے جمید عالم جناب ڈاکٹر طاہر حسین سابق وزیر تعلیمات حکومت مصر کا تحقیقی بیان مد ترجمہ اس کتاب میں شامل ہے۔ مولوی عبدالشکور صاحب کاکوروی کا بھی ذکر کیا گیا ہے جن کے متعلق علماء اہل سنت کتنا وی اس کتاب میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ آج سے بہت پہلے شمس العلماء مولانا نواب سید امداد امام صاحب عظیم آباد نے اصل اسلام کی طاقت کا اندازہ کرتے ہوئے عقیدہ اہلسنت ترک کر کے عقیدہ شیعہ اثنا عشری اختیار کر لیا تھا۔ ان کی کتاب مصائب النواصب۔ مصباح الظلم۔ ضخیم جلدیں ہیں اور مصباح الظلم میں ایک باب ہے کہ میں شیعہ کیوں ہوا۔ مجھے صرف آپ سے کہنا ہے کہ جس طرح سنجیدگی سے یہ کتاب لکھی گئی ہے آپ بھی سنجیدگی سے مطالعہ فرمائیے۔

مولوی محمد منظور نعمانی صاحب جن کا عقیدہ ہی سامراجی عقیدہ ہے کہ پھوٹ ڈالو اور حکومت کرو۔ ان کے سامنے قرآنی آیت الفتنۃ اشد من القتل کا کیا فائدہ ہوگا۔

حجۃ الاسلام مولانا مفتی سید محمد عباس عفی عنہ

امام جمعہ و جماعت

منظر پورہ



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا ومولانا رحمة

للعالمين ابی القاسم محمد وآله الطيبين الطاهرين

جناب مولانا محمد منظور نعمانی صاحب کی کتاب "ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت" بڑی گرم گرمی کے ساتھ منظر عام پر آئی۔ مولانا نے پیش لفظ ہی لکھا ہے کہ اس زمانہ میں پروپیگنڈہ غیر معمولی اور موثر طاقت رکھتا ہے۔ کسی غلط سے غلط بات کو حقیقت باور کرادینے کی اس میں بھرپور صلاحیت ہے۔ میں مولانا موصوف سے اس مسئلہ میں بالکل متفق ہوں۔ آپ بھی غور کر لیجئے کیا مولانا کی کتاب پروپیگنڈہ کی عمدہ مثال نہیں ہے۔ مسلمانوں پر تو اب یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ سعودی عرب و عراق وغیرہ حکومتوں کی روش غیر اسلامی ہے اور اہلسنت حضرات مولانا نعمانی صاحب کی کتاب کی تردید لکھ رہے ہیں حال ہی میں اے۔ بی صدیقی صاحب نے ایک کتابچہ "ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت" پر ایک نظر لکھی ہے جس کے کچھ حصہ کا اقتباس پیش کر رہا ہوں۔

"مولانا نے نہایت ہوشیاری سے استعمار کی دکالت کی ہے اور بعض شیعہ کتابوں سے اپنے خیال میں دل آزار مواد جمع کیا ہے تاکہ اس کے دو تین فوائد بروقت حاصل ہو جائیں مسلمانوں میں افتراق و انتشار پیدا ہو اور پرسکون فضا میں اضطراب پیدا ہو۔  
۲۔ برادران اہلسنت ایرانی انقلاب کی مخالفت پر کمر بستہ ہو جائیں اور آزادی فلسطین و نابودی اسرائیل کا نعرہ دب جائے۔  
۳۔ بعض جذباتی قسم کے شیعہ جواب دینے پر اتر آئیں اور مناظرہ بازی کا بازار گرم ہو جائے اور امام خمینی کا پیغام اتحاد خود بخود خاک میں مل جائے"

(الواعظ جولائی ۱۹۷۷ء)



بسم اللہ الرحمن الرحیم

میری کتاب آپ کے سامنے ہے۔ جب میں نے یہ کتاب لکھنی شروع کی تو صدیقی صاحب کا  
نمبر ۲ مجھے برابر یاد آتا رہا۔ سوچتا تھا کہ پیغام اتحاد اول ہے کبھی سوچتا تھا کہ اگر اصولی  
باتوں کا جواب نہ دیا جائے تو شیعہ حضرات یہ سمجھ لیں گے کہ مولانا منظور نعمانی صاحب  
ٹھیک ہی کہتے ہیں۔ اس لئے میں نے طے کیا کہ بات کو صاف کر دینا بہتر ہے۔ میری کوششوں  
کا نتیجہ آپ کے سامنے ہے۔ مذہب شیعہ ناجی ہے۔ عقیدہ امامت قرآن اور حدیث  
رسول کریم سے ثابت ہے اور درحاضر کے علماء اہل سنت نے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ  
جس طرح حنفی مالکی حنبلی اور شافعی مسلک ہیں اسی طرح شیعہ اثنا عشری بھی ایک  
مسلک ہے۔ ندائے اسلام ماہ دسمبر ۱۹۸۵ء کے پرچم میں مفتی اعظم مصر اور الازہر یونیورسٹی  
کے وائس چانسلر مرحوم شیخ محمود غنیمت کے تاریخی فتویٰ کی فولڈ کاپی اور ترجمہ چھپا ہے  
جو ۱۷ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ کو قاہرہ سے جاری ہوا تھا جس کی نقل پیش خدمت ہے  
اس فتویٰ کے مطابق مکتب جعفری مصروف بہ مذہب امام اثنا عشری ایک ایسا مکتب  
کہ جس کی پیروی شرعی طور پر اہلسنت مکاتب کی پیروی کے مانند ہے۔



حراس التقریب بین المذاهب لاسلامیہ

مکتب شیخ الجامع الازہر

بخط بيدار التقریب

بسم الله الرحمن الرحيم  
الفتوى

التي اصدرها السيد صاحبها لفضيلة الاستاذ الاكبر  
الشيخ محمود شلتوت شيخ الجامع الازهر  
في شأن جواز التمسك بمذهب الشيعة الامامية  
-----

قبل لفضيلته :

ان بعض الناس يرى انه يجب على العلم لكي تقع عباداته  
و معاملاته على وجه صحيح ان يقلد احد المذاهب لاربعة المعروفة  
وليس من بينها مذهب الشيعة السني فمهل توافقون فضيلتكم على  
هذا الرأي على اطلاقه تمنعون تقليد مذهب الشيعة الامامية  
الاثنا عشرية مثلاً .  
فاجاب فضيلته :

١ - ان الاسلام لا يوجب على احد من اتباعه اتباع مذهب معين بل نقول :  
ان لكل مسلم الحق في ان يقلد يادي ذي بد اي مذهب من المذاهب  
المنقولة نقلاً صحيحاً والحدس حكماً في كتبها الخاصة ولعن قلده  
مدعيها من هذه المذاهب ان ينتقل الى



١ - أي مذهب كان - ولا حرج عليه في شيء من ذلك .

٢ - أن مذهب الجعفرية المعروف بمذهب الشيعة الإمامية الاثنا عشرية مذهب يجوز التقيد به شرعاً كما أئرمذاهب أهل السنة .  
 فينبغي للمسلمين أن يعرفوا ذلك وأن يتخلصوا من المعصية بغير الحق لمذاهب معينة فما كان دين الله وما كانت شريعته بتابعة لمذاهب أو مقصورة على مذهب فالكسل مجتهدون مقبولون عند الله تعالى يجوز لمن ليس أهلاً للنظر والاجتهاد تقليد هم والعمل بما يقررونه في فقههم ولا فرق في ذلك بين العبادات والمعاملات ؛

===== محمود شلتوت

السيد صاحب السماحة العلامة الجليل الاستاذ محمد تقي القمي

لجماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية

سلام الله عليكم ورحمته أما بعد فيسرنى أن أبعث إلى سماحتكم بصورة موقع عليها بما فتى من الفتوى التي أصدرتها في شأن جواز التقيد بمذهب الشيعة الإمامية سراجياً أن تحفظوها في مجلات دار التقريب بين المذاهب الإسلامية التي اسمعنا معكم في تأسيسها ووفقنا الله لتحقيق رسالتها ؛

والسلام عليكم ورحمة الله ؛

شيخ الجامع الأزهر  
 محمود شلتوت

صورة الفتوى بتاريخ ١٧ ربيع الأول ١٣٧٨ هـ من القاهرة

(فتوى تاريخية بينواي اعظم تشن (در مورد جواز پیروی از مذهب شیعه)



# مصر کے مفتی اعظم کا فتویٰ

مفتی اعظم مصر اور الازہر یونیورسٹی کے دانش چانسلر مرحوم شیخ محمود ثلثوت کا تاریخی فتویٰ جو ۷ اربیع الاول ۱۳۷۱ھ کو قاہرہ سے جاری ہوا تھا۔

دانش چانسلر آفس الازہر یونیورسٹی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مذہب شیعہ امامی کی پیروی کے جائز ہونے کے سلسلے میں دانش چانسلر الازہر یونیورسٹی شیخ محمود ثلثوت کا فتویٰ۔

جناب والا سے کہا گیا : بعض لوگوں کا اعتقاد ہے کہ ہر مسلمان کو اپنی عبادات اور معاملات کے صحیح انجام پانے کے لئے چار مشہور مکاتب میں سے کسی ایک کی پیروی کرنی چاہیے اور ان چار گانہ مکاتب میں مکتب شیعہ امامی اور شیعہ زیدی کا کوئی ذکر نہیں ہوا ہے کیا جناب عالی اس نظریے سے مکمل طور پر متفق ہیں کہ مثلاً امامیہ اثنا عشری مکتب کی پیروی دین کے خلاف نہیں ہے؟

جناب والا نے جواب دیا : ① مذہب اسلام نے اپنے کسی بھی پیروکار کو کسی معینہ مکتب کی پیروی کا پابند نہیں کیا بلکہ ہر مسلمان کسی بھی مکتب کی جو صحیح طور پر نقل ہوا ہو اور اس کے احکامات اس کی خاص کتابوں میں تدوین کئے گئے ہوں، پیروی کر سکتا ہے اور جو شخص ان چار گانہ مکاتب میں سے کسی ایک کا مقلد ہو کسی بھی مکتب میں منتقل ہو سکتا ہے۔ مکتب جعفری معروف بہ مذہب امامی اثنا عشری ایک ایسا مکتب ہے کہ جس کی پیروی شرعی طور پر اہل سنت مکاتب کی پیروی کے مانند جائز ہے۔



رضی اللہ عنہ قال التي تسبون  
سورة التوبة هي سورة العذاب  
والله ما تركت احدا الا  
نالت منه ولا تقس دن  
منها مما كذا انقص  
الا س بعيا -

کی ہے وہ کہتے ہیں کہ جس کو تم سورہ  
توبہ کہتے ہو وہ تو سورہ عذاب ہے  
قسم بخدا اس نے تو صحابہ میں سے  
کسی کو بغیر اس کے مصائب بیان  
کئے چھوڑا ہی نہیں تم تو اس سورہ  
کا جو تعالیٰ حصہ بھی نہیں پڑھتے تھے  
جو ہم پڑھا کرتے تھے -

واخرج ابو عبيد و ابن المنذر  
وابو الشيخ و ابن مردويه  
عن سعيد بن جبير رضي الله  
عنها سورة التوبة قال  
التوبة بل هي الفاضحة ما  
خرالت تنزل و مريم حتى  
ظننا ان لن يبقى منا احد  
الا ذكر فيها و اخرج  
ابو عوانة و ابن المنذر و  
ابو الشيخ و ابن مردويه عن  
ابن عباس رضي الله

ابو عبيد و ابن المنذر و ابو الشيخ  
و ابن مردويه نے اپنی اپنی اسناد کے  
ساتھ سعید بن جبیر سے روایت  
کی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس  
سے سورہ توبہ کا ذکر کیا انھوں  
نے کہا کہ سورہ توبہ کیا وہ سورہ  
فاضحہ یعنی عیب ظاہر کرنے والا  
سورہ ہے وہ نازل ہوتا رہا یہاں  
تک کہ ہم نے سمجھا کہ ہم میں سے کسی کو  
بھی نہیں چھوڑیگا اور ابو عوانہ  
و ابن المنذر و ابو الشيخ و ابن مردويه  
اپنے اپنے اسناد کے ساتھ ابن عباس  
سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر کے  
سامنے سورہ توبہ کا ذکر ہوا

ان عمر رضي الله عنه قيل  
له سورة التوبة قال هي  
الى العذاب اقرب مما اقلعت



انہوں نے کہا تو بہ کیا، تو عذاب  
 سے سے زیادہ قریب ہے، اس نے  
 تو ہم میں سے کسی کو چھوڑا ہی نہیں  
 ابوالشیخ نے اپنے اسناد کے ساتھ  
 عکرمہ سے روایت کی ہے وہ کہتا ہے  
 کہ حضرت عمر نے کہا کہ اس سورہ  
 کا تو نازل ہونا ختم ہی نہ ہوا  
 یہاں تک کہ ہم نے خیال کیا کہ ہم میں  
 سے کسی کو بھی بغیر عیب بیاں کیے نہ  
 چھوڑیگی اور اس کا نام ہم نے  
 فاضل رکھا۔

اور ابوالشیخ نے اپنی اسناد کے  
 ساتھ حذیفہ سے روایت کی ہے  
 وہ کہتے ہیں کہ تمہارے پاس  
 اصل سورہ توبہ کا تیسرا حصہ  
 بھی نہیں ہے۔

قد ع منہم احد اداخرج  
 ابوالشیخ عن عکرمہ  
 رضی اللہ عنہ قال عمر  
 رضی اللہ عنہ ما فوج  
 من تنزیل براءة حجة  
 ظننا انه لم یبق منا احد  
 الا سینزل فیہ  
 وکانت تسمی  
 الفاضحة۔

واخرج ابوالشیخ عن  
 حذیفہ رضی اللہ عنہ  
 قال ما تقرؤن  
 یعنی سورۃ التوبۃ۔

جلال الدین سیوطی: کتاب الدر المنثور، الجزء الثالث ص ۸۰۔  
 تفسیر الثقان الجزء الاول ص ۵۴، ۵۵۔

دیکھئے ان روایات کو کتنے جلیل القدر علماء مثل حاکم و ابوشیبہ  
 و طبرانی و ابوالشیخ و ابن مردویہ و ابن المنذر و ابوعوانہ و جلال الدین سیوطی  
 نے بیان کیا ہے۔ ان روایات سے ثابت ہے کہ سورہ توبہ تین چوتھائی کے



قریب ضائع ہو گئی۔ اس میں صحابہ کے معائب و مثالب کھول کھول بیان کئے گئے  
تھے اب وہ معائب و مثالب موجودہ سورہ میں نہیں ملتے۔ ثابت ہوا کہ وہ  
حصہ سورہ توبہ کا سا قضا کر دیا گیا ہے جس میں یہ معائب و مثالب تھے۔  
نقصان آیہ رجم و آیہ رضاع کبیر

قالت عائشة لقد نزلت  
آیة الرجم و رضاع  
الکبیر و كانت فی رفعة تحت  
سریری و شغلنا بشکاة  
رسول اللہ فدخلت  
داجن للہی  
فاکلتہ۔

حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ خداوند  
تعالیٰ نے آیہ رجم و آیہ رضاع کبیر  
نازل فرمائیں لیکن یہ دونوں  
آئیں لکھی ہوئی میرے تکیہ کے نیچے  
رکھی تھیں ہم تو آنحضرت کے مرض  
میں مشغول ہوئے اور ایک  
بکری ان کو کھا گئی۔

امام راغب اصفہانی۔ محاضرات فخر الدین عثمان بن علی متوفی رمضان  
۳۷۰ ہجری بیان الحقائق شرح کنز الدقائق

حضرت عائشہ نے کیا اچھی تفسیر کی ہے آیہ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ  
اِنَّا لَهُ لَنَٰحَافِظُوْنَ کی۔ ایسے قرآن شریف لکھے ہوئے تھے جن سے زمانہ حضرت  
ابوبکر میں وہ قرآن نقل کیا گیا جس سے بعد میں حضرت عثمان کے زمانہ میں جمع  
قرآن کمیٹی نے تمام ملت اسلامیہ کے لئے قرآن شریف مرتب کیا تھا۔ کیا آپ کا  
خیال ہے کہ جناب رسول خدا اسی طرح لاپرواہی کے ساتھ قرآن شریف کو بکریوں  
کے حوالے کر کے دنیا سے رخصت ہو گئے۔ کیا انھوں نے اپنے وصی و جانشین و  
باب مدینۃ العلم کے ذمہ جمع قرآن کا فرض نہیں لگایا تھا۔ ضرور لگایا تھا۔  
جب ہی تو حضرت علی نے اس فرض کی ادائیگی میں اس کام کو سب سے اول کر کے



حکومت کے سامنے پیش کیا، مگر حکومت نے بوجوہات چند در چند جو ظاہر ہیں اس قرآن کو قبول و شائع کرنے سے انکار کیا، جس پر حضرت علی نے فرمایا کہ اب تم قیامت تک اس قرآن کو نہیں دیکھو گے۔

قال ابو عبیدہ حدثنی ابن  
الجامر یوم عن نافع بن عمر  
الجمعی حدثنی ابن ابی  
ملیکۃ عن المسور بن  
مخرمۃ قال عمر لعبد  
الرحمن بن عوف المحدث  
فیما انزل علینا ان جاهدوا  
کما جاهدتم اول مرة  
فاانا لا تجدھا قال اسقطت  
فیما اسقط من القرآن۔  
(اسمار رداۃ عربی میں ملاحظہ ہوں)  
عبد الرحمن بن عوف کے بھانجے  
مسور بن مخرمہ کہتے ہیں کہ حضرت  
عمر نے عبد الرحمن بن عوف سے  
کہا کہ کیا تم قرآن شریف میں  
جو نازل ہوا ہے اس میں آیہ  
ان جاهدوا الآیۃ کو نہیں  
پاتے ہم کو تو وہ نہیں ملتی۔  
عبد الرحمن نے جواب دیا کہ یہ آیت  
بھی اس جیسے قرآن کے ساتھ  
گرا دی گئی جو کہ ضائع کیا گیا۔

جلال الدین سیوطی تفسیر القان۔ علی المتقی۔ کنز العمال۔  
حضرت عائشہ کی بھی یہی رائے تھی کہ حضرت عثمان نے قرآن شریف میں ناجائز  
تحریف کی ہے اور تغیر و تبدل کیا ہے چنانچہ ان اللہ و ملائکۃ یصلون  
علی النبی الآیۃ کے نقصان کو ذکر کرنے کے بعد فرماتی ہیں کہ یہ آیت اس وقت  
ایسی تھی قالت قبل ان یغیر عثمان الصحاح یعنی آپ فرماتی ہیں کہ قبل اس  
کے کہ عثمان نے قرآن شریف میں تغیر و تبدل کیا۔  
جلال الدین سیوطی۔ تفسیر القان۔



ابن حضرت علی د آل محمد کے ناموں اور الفاظ کے اخراج کی کیفیت ملاحظہ ہو

اخراج ابن امر دویہ عن  
ابن مسعود قال کنا لقرء  
علی عہد رسول اللہ  
یا ایہا الرسول بلغ ما  
انزل الیک من ربک ان  
علیاً مولی المؤمنین  
وان لم تفعل فما بلغت  
رسالتہ واللہ  
یعصک من  
الناس ط

ابن مردویہ نے اپنے اسناد سے  
ابن مسعود سے روایت کی ہے  
وہ کہتے ہیں کہ ہم زمانہ جناب رسول  
خدا میں اس آیت کو اس طرح  
پڑھا کرتے تھے اے رسول جو  
کچھ تمہارے پاس پیغام علی  
کی بابت تمہارے پاس پہنچا  
وہ لوگوں تک پہنچا دو کہ علی  
مومنین کا مولا ہے اور اگر تم نے  
ایسا نہ کیا تو خدا کی رسالت ہی ادا  
نہ کی اور خدا تم لوگوں کے شر سے

محفوظ رکھے گا۔

جلال الدین سیوطی :- کتاب الدر المنثور الجزء الثانی ص ۲۹۸  
ابو نعیم حلیۃ الاولیاء - فخر الدین رازی - تفسیر کبیر ابن مردویہ :- کتاب المناقب  
مرزا محمد بن معتمد خاں - مفتاح النجا -

واخراج ابن ابی حاتم ودان  
مردویہ و ابن عساکر  
عن ابن مسعود رضی اللہ  
عنه انه کان یقر اھذا  
الحرف وکفی اللہ المؤمنین

ابن ابی حاتم و ابن مردویہ و  
ابن عساکر نے اپنے اپنے اسناد کے  
ساتھ ابن مسعود سے روایت کی ہے  
وہ کہتے ہیں ہم اس طرح پڑھا  
کرتے تھے کفی اللہ المؤمنین



القتال لعلی ابن ابی طالب      القتال لعلی ابن ابی طالب  
جلال الدین سیوطی :- کتاب الدر المنثور الجزء الخامس ص ۱۹۲  
مرزا محمد بن معتمد خاں :- مفتاح النجا -

تفسیر ثعلبی میں مذکور ہے :-

اخبرنی ابی محمد (عبد اللہ  
بن محمد بن عبد اللہ القاشین نا  
الوالحد      عبد بن عثمان بن  
الحسین المقتی نا ابوبکر محمد بن  
الحسین بن صالح السبیعی نا احمد  
بن محمد بن سعید نا احمد بن ابی نعیم  
جناده السلوی عن الاعمش  
عن ابی دائل قال قرأت فی مصحف  
عبد اللہ بن مسعود ان اللہ اصطفی  
ادم و نوحا و آل ابراهیم و آل  
عمران و آل محمد علی العالمین -

(اسمار راویان عربی کی عبارت  
میں ملاحظہ فرمائیے )  
الو دائل سے مروی ہے وہ کہتے  
ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن مسعود  
کے مصحف میں یہ آیت اس  
طرح دیکھی -

ان اللہ اصطفی ادم و  
نوحا و آل ابراهیم  
و آل عمران و آل محمد  
علی العالمین

خود ان بزرگوں کی اپنی کتابوں سے ثابت ہو گیا کہ جمع قرآن بھی مثل دیگر  
تجاویز کے ایک سیاسی ترکیب تھی جس کا مدعا یہ تھا کہ صحابہ کے معائب و  
مثالب اور حضرت علی کے فضائل کو پوشیدہ کیا جائے اور قرآن شریف  
کو اس طرح جمع کیا جائے جس سے یہ دونوں چھپ جائیں۔ اس موقع پر  
قرآن شریف کی مندرجہ ذیل آیات پھر تلاوت کریں جن میں مسلمانوں سے  
خطاب کیا گیا ہے -



إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ مَا أَنْزَلَ  
 اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَسْتُرُونَ  
 بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا  
 يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا  
 النَّارَ وَلَا يَكْلَهُمُ اللَّهُ  
 يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا  
 يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ  
 عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝  
 پارہ ۲ سورہ بقرہ ۲۱۔

وہ لوگ جو چھپاتے ہیں کتاب اللہ  
 میں سے اس چیز کو جس کو خداوند  
 تعالیٰ نے نازل کیا اور اس کو  
 چھپانے سے تھوڑا سا دنیاوی  
 فائدہ حاصل کرتے ہیں وہ اپنے  
 پیٹوں میں آگ بھرتے ہیں اور  
 خداوند تعالیٰ روز قیامت ان  
 سے کلام نہیں کرے گا اور ان  
 کے لئے عذاب دردناک ہے۔

ان بزرگوں کے عقیدہ کے مطابق ان کا بتوں کی جہالت کی وجہ سے جنہوں نے  
 حضرت عثمان کے لئے قرآن شریف نقل کیا بہت سی غلطیاں رہ گئی ہیں جن کو ان  
 غلطیوں کی سیر کرنی مطلوب ہے۔ ان کو چاہئے کہ کتاب لدر المنثور و تفسیر القان  
 علامہ جلال الدین سیوطی مؤطائے امام مالک و مسند امام احمد حنبل و تفسیر ابن  
 جریر طبری وغیرہم بہت سی کتابوں کو دیکھئے اس مضمون کو نہایت تفصیل کے ساتھ  
 ابوبکر عبد اللہ بن ابی داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی نے اپنی کتاب المصاحف  
 میں تحریر کیا ہے۔

کراچی سے ایک ماہنامہ طلوع اسلام کے نام نامی سے نکلتا ہے۔ اس کا  
 مدعا اس کے نام سے ظاہر ہے۔ رسول اللہ کے زمانے کے پرانے اسلام کی از سر نو  
 ترمیم، تنبیج و تاویل کر کے ایک نئے اسلام کا طلوع اس کا مقصد ہے اور  
 اہل بیت و احادیث رسول سے دشمنی اس کا ماہنامہ امتیاز ہے۔ ماہ نومبر ۱۹۵۲ء  
 کے پرچہ میں ایک مضمون ہے ”قرآن کریم روایات کے آئینہ میں“ اس میں



صحاح ستہ اور دیگر کتب احادیث خصوصاً کتاب مصنف سے لے کر بہت سی روایات جمع کی ہیں جن سے امور ذیل ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ رسول خدا نے جمع قرآن کی طرف توجہ نہیں کی بلکہ حضرت عمر نے یہ اہم کام کیا۔

۲۔ حضرت عثمان نے دوبارہ قرآن جمع کرایا کیونکہ حضرت ابو بکر و حضرت عمر کے جمع کئے ہوئے قرآن شریف میں کچھ نقص رہ گئے تھے۔

۳۔ زید ابن ثابت کے انتخاب امدان کے جمع قرآن سے عبداللہ ابن مسعود بہت ناراض تھے۔

۴۔ عہد عثمانی کے قرآنوں میں سخت اختلافات تھے۔

۵۔ مردان نے حضرت حفصہ کے قرآن جلا دیے۔

۶۔ حضرت عثمان نے اپنے جمع کئے ہوئے قرآن کے علاوہ باقی قرآن جلا دیے۔

۷۔ موجودہ قرآن کی ترتیب حضرت عثمان نے قائم کی۔

۸۔ قرآن میں بہت سی غلطیاں رہ گئی ہیں

۹۔ حضرت عثمان کے جمع کردہ قرآن سے مدینہ کے باقی بہت سے قرآن مختلف تھے۔

۱۰۔ مختلف شہروں کے لئے جو مصاحف لکھے گئے ان میں آپس میں اختلاف تھا۔

۱۱۔ حجاج بن یوسف نے مصحف عثمانی میں گیارہ مقامات پر تبدیلی کی۔ ان کی فہرست اس مضمون میں درج ہے۔

۱۲۔ صحابہ کبار کے قرآن ایک دوسرے سے مختلف تھے۔



- ۱۳۔ آج ہمارے پاس حجاج ابن یوسف کا اصلاح کردہ قرآن ہے۔
- ۱۴۔ عبداللہ ابن مسعود کا مصحف حضرت عثمان کے جمع کردہ قرآن سے ایک صد پچاس جگہ مختلف تھا۔ اور یہ سب اہم اختلافات تھے۔
- ۱۵۔ عبداللہ ابن عباس کا مصحف سولہ مقامات میں مصحف ابی بن کعب چار مقامات میں مصحف عمر بن الخطاب تین مقامات میں مصحف عثمانی سے مختلف تھے۔
- ۱۶۔ فاضل نامہ نگار نے بہت محنت کی ہے۔ ان تمام اختلافات کی فہرستیں مرتب کی ہیں۔

اس مقالہ کی تحریر سے فاضل نامہ نگار کا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ احادیث ایسی فضول و لغو شے ہے کہ ان کے ماننے سے ان تمام بعید از عقل امور کو ماننا لازم آتا ہے۔ اپنے جوش میں فاضل نامہ نگار نے یہ نہ دیکھا کہ یہ احادیث رسولی نہیں ہیں یہ تو صحابہ کرام کی روایات و اقوال ہیں ان کے بعید از عقل ہونے سے احادیث رسول کا بعید از عقل ہونا کیونکر ثابت ہوا۔ بلکہ ہم اس مقالہ کی بنا پر کہہ سکتے ہیں کہ تمہاری وہ کتابیں جن پر تم نے اپنے عقائد قائم کیے ہیں تم کو ان بعید از عقل عقائد اختیار کرنے پر مجبور کرتی ہیں لہذا ان کتابوں پر اپنے ایمان کی بنیاد نہ رکھو۔

اس مضمون میں ایک بات بڑے لطف کی ہے۔ سینکڑوں اختلافات تو لکھے ہیں لیکن وہ اختلاف نہیں لکھے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آیات میں سے علی کا نام نکال دیا گیا۔ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ عبداللہ ابن مسعود کے مصحف میں مندرجہ ذیل آیات میں علی یا آل محمد کا نام تھا۔

۱۔ یا ایہا المرسل بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولی المؤمنین۔



۲ کفی اللہ المؤمنین القتال لعلی ابن ابی طالب۔

۳۔ ان اللہ اصطفیٰ آدم و نوحاً و آل ابراہیم و آل  
عمران و آل محمد علی العالمین۔

عبداللہ ابن مسعود کے مصحف کے ڈیڑھ صد اختلافات لکھے لیکن یہ  
تین نہ لکھے۔ وجہ کیا؟ وجہ یہ کہ علی و آل محمد نے کچھ ایسا قصور کیا ہے کہ ان سے  
دشمنی باعث ثواب ہوئی۔ اب تیرہ صد برس کے بعد تو یہ حالت ہے تو پھر  
اس زمانہ میں دشمنی و عداوت کی کیا حالت ہوگی۔

اہل سنت و جماعت کی ان تحریرات و روایات کی بنا پر عیسائی مورخین  
کو یہ اعتراض کرنے کا موقع ملتا ہے کہ خود مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے قرآن  
میں کمی بھی ہے اور کہیں کچھ تانہ بھی غلطیاں بھی ہیں پھر ایسے قرآن کا کیا اعتبار  
اس کے دو جواب ہیں۔ اول تو یہ کہ یورپ کے مورخین و مصنفین ہمیشہ یہ  
بدیہی غلطی کرتے رہے ہیں کہ وہ اہل سنت و جماعت کے نظریات و اعتقادات کو  
تمام مسلمانوں کے معتقدات سمجھ لیتے ہیں۔ اس ہی مسئلہ کو لو۔ فرقہ شیعہ ان  
روایات کی بنا پر اپنا اعتقاد قائم نہیں کرتا وہ خود اور ان کے ائمہ اس موجودہ  
قرآن کو کتاب اللہ سمجھتے ہیں۔ وہ بھی اس میں کمی بیشی کے قائل نہیں ہوئے  
لیکن اگر ان میں سے اسقاط کی چند روایات کی بنا پر اپنا اعتقاد قائم نہیں کرتا  
ساری کتاب پر اعتراض قائم نہیں ہو سکتا۔ یہ تو اسلام کے سب فرقے تسلیم  
کرتے ہیں کہ موجودہ قرآن میں کسی غیر کا کلام شامل نہیں ہے۔ یہ سارا قرآن  
شریف وہ ہی ہے جو حرف بہ حرف جناب رسول خدا کے لب اقدس سے نکلا  
ہوا ہے۔ سرکارِ دسرکاری قرآن جمع کرتے والوں کا تنازعہ حضرت علیؑ سے رہا  
تھا اور وہ لوگ آنجناب کو حکومت کا رقیب سمجھتے تھے۔ اگر سیاسی اغراض سے



ابنہذا مناسب ہے کہ مسلمان اس حقیقت کو جان لیں اور نا حق اور نامناسب تعصب سے جو کسی خاص مکتب کے سلسلے میں رکھتے ہیں پر ہیز کریں کیونکہ دین خدا اور اس کی شریعت کسی مکتب کے تابع نہیں اور کسی خاص مکتب کی اجارہ داری میں نہیں ہوگی۔

بلکہ تمام مجتہدین خدا کی بارگاہ میں قابل قبول ہیں اور وہ لوگ جو اہل نظر اور اہل اجتہاد نہیں ہیں کسی بھی مکتب کی جو ان کے مد نظر ہو پیروی کر سکتے ہیں اور اس کے فقہی احکام کی تقلید کر سکتے ہیں اور اس سلسلے میں عبادت اور معاملات میں کوئی فرق نہیں ہے۔

(دستخط محمود شلتوت)

علامہ جلیل جناب استاد محمد تقی قمی جنرل سکرٹری جماعت تقریب بین مکاتب اسلامی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد۔ نہایت مسرت کے ساتھ اپنے دستخط شدہ فتوے کی ایک کاپی جس کو میں نے فرقہ شیعہ امامیہ کی پیروی کے جائز ہونے کے سلسلے میں جاری کیا ہے اس خط کے ہمراہ آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ مجھے امید ہے کہ آپ اس کو دارالتقریب بین مذاہب اسلامی کی تاریخی دستاویزوں میں جس کے قیام میں شرکت کا فخر رکھتا ہوں رکھیں گے خداوند تعالیٰ ہم کو اس کے ادارے کے مشن کو آگے بڑھانے میں کامیابی عطا فرمائے۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

محمود شلتوت

وائس چانسلر الازہر یونیورسٹی

□ □ □



چند الفاظ ادھر ادھر ہو گئے یا کوئی نام نکالا گیا تو اس سے ساری موجودہ کتاب پر اعتراض وارڈ نہیں ہو سکتا۔ فرافض اور اخلاقیات میں کمی نہیں ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ جو لوگ خود شیئہ کے گھروں میں رہتے ہیں انہیں دوسروں پر پتھر نہیں پھینکنے چاہئیں۔ کبھی عیسائی حضرات نے اپنی موجودہ بائبل کا بھی جائزہ لیا ہے۔ ان کے نبی کے منہ سے نکلا ہوا تو اس میں ایک لفظ بھی نہیں ہے۔ وہ تو اپنے نبی کی زبان ہی کو زندہ نہ رکھ سکے تو ان کے کلام کو کیا کہا جائے، وہ زبان نہیں وہی، وہ کلام نہ رہا لہذا وہ شریعت بھی مردہ ہو گئی۔ حضرت عیسیٰ کی زبان ارامی تھی اور ارامی کی کوئی انجیل ہی نہیں بلکہ عبرانی کی بھی کوئی انجیل نہیں۔ موجودہ بائبل کے نسخے یونانی زبان کی انجیل سے ترجمہ کئے گئے ہیں۔ یہ مسلمہ امر ہے کہ یہ انجیل حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں مرتب نہیں بلکہ ان کے انتقال یعنی دنیا سے اٹھ جانے کے ستر سال بعد لکھی گئی۔ قرآن شریف کی نسبت ہمارا عقیدہ ہے اور ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ جناب رسول خدا نے حضرت علیؑ سے اپنے سامنے سارا قرآن جمع کرایا اور حضرت علیؑ نے قرآن جمع کر کے آنحضرتؐ کے سامنے پیش کیا بعض روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ کے انتقال کے بعد حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں نے قسم کھائی ہے کہ عبا اپنے دوش پر نہ ڈالوں جب تک قرآن نہ جمع کر لوں۔ یہ جمع قرآن مطابق تنزیل کے تھا اور اس میں اسباب نزول درج تھے حکومت نے اس وجہ سے قبول نہ کیا کہ ان اسباب نزول کا بیان ان کے مفاد کے خلاف ہوتا۔ کیونکہ اس سے حضرت علیؑ کا شرف ظاہر ہوتا۔ بہر صورت جس طرح حکومت نے قرآن جمع کرایا اس سے بھی تو ظاہر ہے کہ آنحضرتؐ کے زمانہ کے صحابہ سے وہ



لیا گیا۔ یہ لوگ آنحضرت کے زمانہ میں قرآن حفظ کر چکے تھے۔ انجیل کی مختلف کتابوں کے مصنفین کا پتہ ہی نہیں کہ کون تھے۔ یہ معلوم نہیں کہ انھوں نے یہ روایات کس سے اور کس طرح لیں۔ اپنے تحریرات کو وقوت دینے کیلئے انھوں نے اپنی اپنی کتابوں کو مختلف حواریوں کی طرف منسوب کر دیا موجودہ تحقیقات سے ثابت ہے کہ انھوں نے ایسا محض اپنی تحریرات کو وقوت دینے کے لئے کیا۔

دین و کتاب مسیح پر دوسرے مذاہب و فلسفہ کا اثر بالکل نمایاں ہے۔ پہلی تحریرات میں بہت تبدیلیاں ہوتی رہیں اور ان پر بہت اضافے کئے گئے یہاں تک کہ موجودہ بائبل بالکل مختلف ہو گئی۔ اس کتاب سے جو پہلے لکھی گئی تھی اور جس سے آخری یونانی بائبل نص کی گئی اور اب وہ اصلی کتاب مفقود ہے۔ عیسائیوں کے اعتقادات بھی وقتاً فوقتاً بدلے رہے۔ اس زمانہ کے تخیلات و نظریات کی روشنی میں ان اعتقادات کو مرتب کیا گیا۔ حضرت عیسیٰ نے خود اپنے تئیں خدا کا بیٹا نہیں کہا اور نہ یہ اعتقاد ان کے حواریوں کا تھا۔ اس زمانہ میں چونکہ یہ اعتقادات مروج تھے کہ خداؤں کے بیٹے اور بیٹیاں ہوا کرتے ہیں اور ہونے چاہئیں تو ان ملحدانہ یونانی اعتقادات کے زیر اثر عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہنا شروع کر دیا۔ حضرت عیسیٰ کا صلیب پر مرنے کا بھی ثابت نہیں۔ یہ اعتقاد کہ انھیں سولی دی گئی اور وہ اپنے مرنے کے تین دن بعد آسمان پر گئے اور بادلوں میں سے فرشتوں کے ساتھ نظر آئے۔ بعد کے ایجادات ہیں۔ ان سب امور کا ثبوت ہم دیتے ہیں اور خود عیسائیوں کی اپنی کتابوں سے دیتے ہیں۔ اختصار کے خیال سے ثبوت کو چھوڑ رہا ہوں جنھیں خواہش ہو اصل کتاب دیکھ سکتے ہیں۔



اد پر جو کچھ قرآن شریف کی تحریف و غیرہ کے متعلق ہم نے لکھا ہے وہ اہل سنت و جماعت کے علماء کا عقیدہ ہے۔ علماء شیعہ اس پر خاموش ہیں۔ ان کی کتابوں میں بطور عقیدہ یہی لکھا ہوا پایا جاتا ہے کہ قرآن شریف میں نہ کوئی غلطی ہے اور نہ کوئی لفظی تحریف، اندریں صورت جو شخص مزید اس موضوع پر واقفیت حاصل کرنا چاہتا ہے وہ مجتہدین کرام کی خدمت میں حاضر ہو۔ ہم فتویٰ دینے کے مجاز نہیں۔ ہمارا اپنا ذاتی عقیدہ تو یہ ہے کہ جتنا قرآن شریف موجود ہے وہ سارا کلام اللہ ہے۔ اس میں کسی انسان کا کلام شامل نہیں ہے۔ فرائض و حلال و حرام میں نہ کمی ہے نہ بیشی۔ اب رہا اسقاط فقرہ جات و الفاظ سوا سکی بحث ایک تاریخی حیثیت رکھتی ہے۔

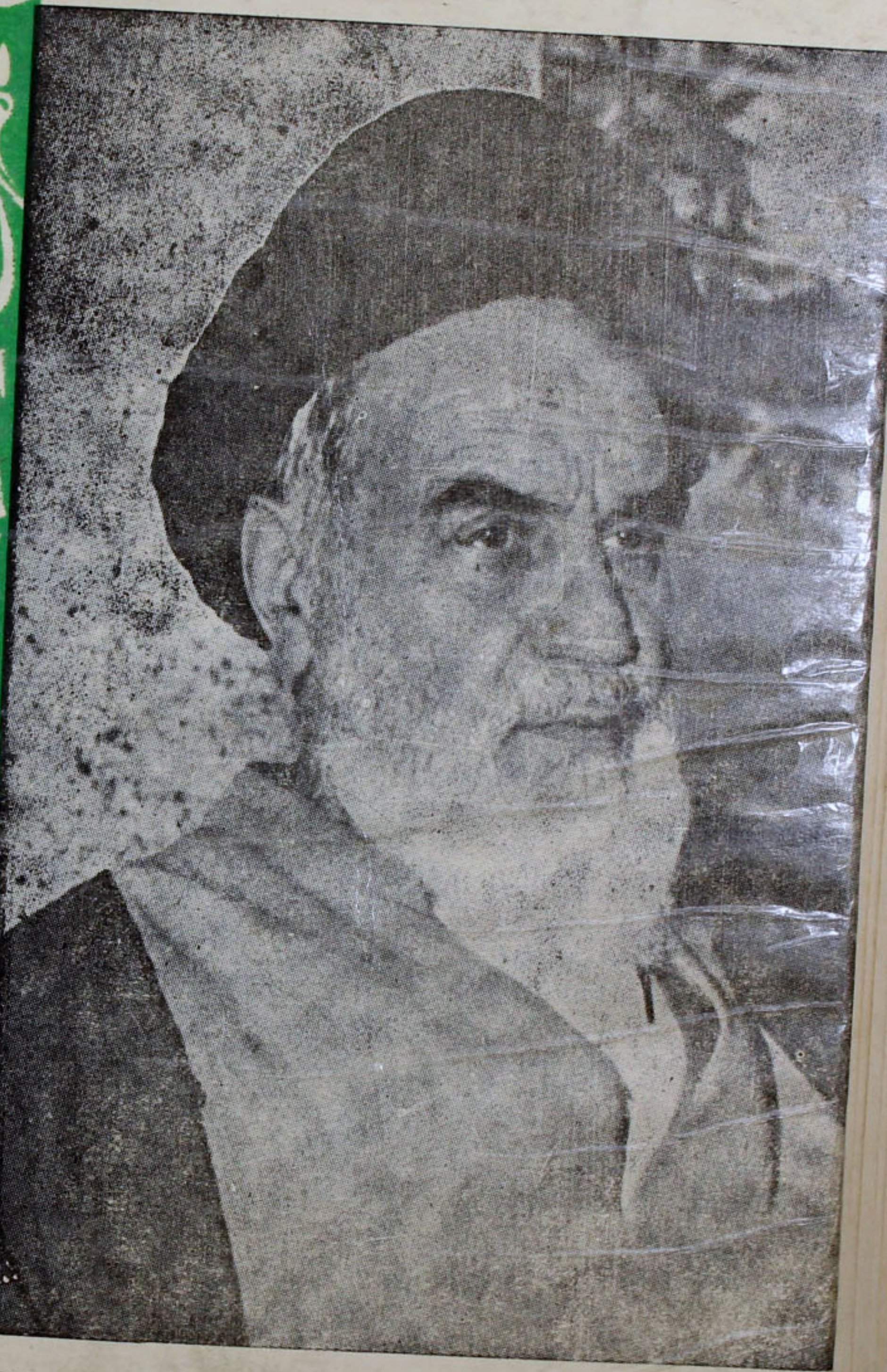
(البلاغ حصہ دوم)

### کتاب اہل سنت و الجماعت جن کی مدد سے یہ کتاب تیار کی گئی

- ① صحیح بخاری۔ (امام بخاری) ② صحیح مسلم۔ (امام مسلم نیشاپوری) ③ تفسیر و منشور (علامہ جلال الدین سیوطی) ④ تفسیر کبیر (امام فخر الدین رازی) ⑤ تاریخ البو الخدا۔ (ابو الخدا سمعیل) ⑥ تاریخ طبری۔ (امام طبری) ⑦ الفاروق (علامہ شبلی نعمانی) ⑧ بنایع المودة (شیخ سلیمان الحنفی) ⑨ ازالۃ الخفا (شاہ ولی اللہ دہلوی) ⑩ مسند امام احمد بن حنبل (امام احمد بن حنبل) ⑪ فتح الباری (علامہ ابن حجر عسقلانی) ⑫ صواعق محرقہ (علامہ ابن حجر مکی) ⑬ سنن ابی داؤد (علامہ ابوداؤد) ⑭ روضۃ المناظر (علامہ محمد ابن شحہ) ⑮ تحفۃ اثناعشریہ (شاہ عبدالعزیز دہلوی) ⑯ میزان الاعتدال (محمد ابن احمد اندلسی)

ختم شد







مجھے افسوس ہے کہ مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے اپنی کتاب میں مولوی عبدالشکور کا نام بڑی عزت کے ساتھ لیا ہے اور ایسا انداز اختیار کیا ہے جیسے جناب مولوی عبدالشکور صاحب اسلامیات پر حرف آخر ہیں مگر ان کا جو حال اہل سنت کے بڑے بڑے علماء نے بتایا، وہ بالکل مختلف ہے۔

ماہنامہ الواعظ ماہ جولائی ۱۹۱۵ء کے صفحہ ۸ اور ۹ پر ”مولوی عبدالشکور صاحب اڈیٹر النجم لکھنوی کون ہیں“ اور ”مولوی عبدالشکور صاحب سرپرست النجم کون ہیں“ کے عنوان سے جو فتویٰ چھپا ہے اس کی نقل پیش خدمت ہے آپ خود پڑھ لیں۔ میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کہنا چاہتا ہوں (اختصار کی غرض سے ایک ہی فتویٰ نقل کر رہا ہوں)



# (۱) مولوی عبدالشکور صاحب ادب و تراجم لکھنوی کون ہیں؟

آج کل بمبئی کے مسلمانوں کی طرف سے اکثر یہ سوال کیا جا رہا ہے۔ اس لئے ہم اپنے سچے سنی۔ حنفی۔ شافعی مقلد بھائیوں کی اطلاع کے لئے ہندوستان کے مقتدر بڑے بڑے علماء کے چند فتووں کے چند جملے نقل کرتے ہیں جن سے اس سوال کا جواب مل جائیگا اور ان کی حقیقت کھل جائے گی۔

- (۱) مجدد اہل اہل حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی (۲) مولانا محمد عبدالرحمن صاحب قادری بریلوی (۳) مولانا محمد نور احمد صاحب (۴) مولانا احمد مختار صاحب صدیقی متوطن میرٹھ (۵) مولانا مولوی عبدالعلیم صاحب قادری بریلوی (۶) مولوی حافظ عبدالکلیم صاحب امام مسجدین لین (۷) مولانا مولوی حافظ فضل کریم صاحب امام مسجد رنگاری محلہ بمبئی (۸) مولانا مولوی سیف الدین صاحب بن مولانا حضرت مولوی نظام الدین صاحب ناظم مدرسہ نظامیہ بمبئی (۹) مولانا نور بخش صاحب ناظم تعلیم انجمن نعمانیہ ہند (۱۰) مولانا شیخ نور الحق نذیر احمد صاحب (۱۱) مولانا مفتی محمد ابراہیم صاحب بدایونی (۱۲) مولانا حکیم عبدالاحد صاحب محدث سیلی بھیت (۱۳) مولانا محمد عبدالکلیم خان صاحب شاہجہاں پوری (۱۴) حضرت مولانا محبوب احمد صاحب قادری حنفی بدایونی (۱۵) حضرت مولانا عبدالماجد صاحب قادری بدایونی حنفی (۱۶) مولانا محمد حبیب الرحمن صاحب بدایونی (۱۷) مولانا احمد الدین صاحب شمس العلوم بدایونی (۱۸) مولانا اسرار الحق



صاحب طوطی بندہ (۱۹۱) مولانا حافظ محمد بخش صاحب (۱۲۰) حضرت مولانا  
عبد القدیر صاحب بدایونی۔ متفقہ طور پر فتویٰ دیتے ہیں کہ ۔ ۔ ۔ ۔  
مولوی عبد الشکور لکھنوی ۔ ۔ ۔ ۔ ۔  
نہ سنی ہے نہ حنفی نہ اسے امام بنانا حلال نہ اس کے پیچھے نماز جائز نہ اس کا وعظ سنا  
رہا (وہ) خود رائے ہے اور کج فہم و بے ادب۔ ائمہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ گستاخ اور  
مسائل شرعیہ کی توہین کرنے والا اور خود اپنے اقرار سے فاسق معلن۔ وہابی  
غیر مقلد ہے۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہیے اور نہ اس کا وعظ سنا جائے۔ وہ  
عوام الناس کو گمراہ کرتا ہے۔ اس کے نزدیک ہر گز نہ جانا چاہیے۔ ایسے گندم نما  
جو فروش سے اجتناب چاہیے۔ اس کو فاسق سمجھیں اس کی مدح نہ کریں کہ فاسق  
کی مدح سے غضب ذوالجلال اترتا ہے۔ غیر مقلدین کے بعض عقائد کو اچھا  
سمجھنے کے سبب مستحق کفر ہے۔

جن کو اس کا ثبوت دیکھنا ہو وہ اشتہار واجب لاطہار مطبع مطبع  
گلزار احمدی کھانڈا محلہ بمبئی مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۱۸ء پڑھیں اور کتاب  
اجلی النجوم رجم بر ایڈیٹر النجم مطبوعہ بریلی ملاحظہ فرمائیں۔

وما علینا الا البلاغ

حافظ عبد المجید دہلوی عفا اللہ عنہ

رحمانی لیبٹوپریس حجرہ محلہ بمبئی پوسٹ نمبر ۸



میں خمینی صاحب کی کتاب ان کے عقائد، ان کی حکومت، اور اہلسنت حضرات کے ساتھ ان کی حکومت کا برتاؤ، ایرانیوں کا اسلامی معاشرہ، ایرانیوں کا آپسی اختار وغیرہ کے متعلق کچھ نہیں کہنا چاہتا ہوں۔ میں نے اس کتاب میں صرف اس بات کی گواہی کی ہے کہ شیعیت کے اعتقادات پر جو کچھ اچھا لایا گیا ہے اس کا جواب آپ کے سامنے دوں اور حقائق کو رکھ دوں اور آپ خود دیکھ لیں کہ شیعہ جس عقیدہ کے ماننے والے ہیں وہ اہلسنت حضرات کی کتابوں میں پوری تفصیل سے لکھا ہے اور جسے ہر حق پسند مسلمان کو ماننا چاہیے۔ اگر میں چاہتا تو مولانا منظور صاحب کی کتاب کے جواب میں ایسی کتاب لکھتا جس میں اہل سنت کی کبھی کتابوں سے ایسے مواد جمع کرتا جو عقائد اہل سنت کی ایک دل آزار تھوکر پیش کرتی۔ اتحاد تو اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب ہر مسلمان حق گو ہو اپنی کمزوریوں پر نظر رکھے اور اس نعرہ کو یاد رکھے

"یا ایہا المسلمون اتحدوا واتحدوا"

میری یہ ہی دعا ہے کہ اے پروردگار جب تو نے ہمیں ہدایت بخشی ہے تو اے کے بعد ہمارے دلوں میں کجی نہ پیدا ہونے دے اور ہمیں اپنے یہاں سے نعمت عطا فرما۔ تو بڑا عطا فرمانے والا ہے۔

وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب وھو حسبی ونعم الوکیل  
ونعم المولیٰ ونعم النصیر۔

کمترین س۔ ح جعفری  
نشیمن برہم پورہ منظر پورہ



## شیعیت کا آغاز

چمن اسلام میں شیعیت کا بیج سب سے پہلے خود بانی شریعت نے بویا۔ جس دن آپ نے اسلام کی چمن بندی کی اسی دن آپ نے شیعیت کی تخم ریزی بھی فرمائی۔ اسلام کے ساتھ ساتھ پہلو بہ پہلو شیعیت کی بنیاد بھی رکھی اور جس طرح اسلام کی اشاعت میں آپ نے خون پسینہ ایک کیا اسی طرح شیعیت کو بھی ہمہ گیر بنانے میں اپنی پوری توانائیاں صرف کر دیں۔

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے جس کا ثبوت حضرت سرور کائنات کی --- مسلم الثبوت حدیثیں ہیں اور ساری حدیثیں اہل سنت حضرات کی کتابوں سے ہیں۔ مثال کے طور پر دو دین کتابوں کا حوالہ دیتا ہوں۔

① علامہ بیوطی اپنی تفسیر درمنثور میں ادلۃ ہم خیر البریہ کی تفسیر کے سلسلے میں لکھتے ہیں کہ ابن عساکر نے جناب جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم لوگ پیغمبر کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے کہ اتنے میں حضرت علیؑ آئے۔ آنحضرت نے ان کو آتے دیکھ کر ارشاد فرمایا قسم ہے اس ذات برحق کی جس کے قبضے قدرت میں میری جان ہے یقیناً یہی علیؑ، اور ان کے شیعہ بروز قیامت کامیاب رستگار ہیں اور اسی وقت یہ آیت نازل ہوئی ان الذین آمنوا وعملوا الصالحات ادلۃ ہم خیر البریہ وہ لوگ جو ایمان لائے اور عمل صالح کیا یقیناً وہی لوگ بہترین خلایق ہیں۔

(تفسیر درمنثور مطبوعہ مصر جلد ۶ ص ۳۷۹)

⑤ ابن عدی جناب ابن عباس سے روایت کرتے ہیں۔ ابن عباس فرماتے



ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو انہوں نے امنوا وعملوا الصالحات اولئک ہم خیر البدریہ  
 ۔۔ تو رسالتنا اب نے حضرت علی سے فرمایا انت وشیعتک یوم القیامۃ  
 راضین مرضیین ۔ وہ بہترین خلایق تم اور تمہارے شیعہ ہو کہ بروز قیامت تم  
 لوگ خوش رہو گے اور خدا بھی تم لوگوں کی خوشنودی چاہے گا۔

در منثور جلد ۹ ص ۳۷۹

③ علامہ ابن حجر مکی نے لکھا ہے و آخر ج الدیلمی یا علی ان الله قد  
 غفر لك ولدك وایتك وولدك ولاهلك ولسیعتك یعنی حضرت رسولؐ نے  
 حضرت علی سے فرمایا کہ خدائے تعالیٰ تم کو تمہاری ذریت، تمہاری نسل، تمہارے  
 اہل و عیال اور تمہارے شیعوں کو بخش دیا ہے۔ یا ابا الحسن اما انت وشیعتک  
 فی الجنة۔ حضرت رسولؐ نے فرمایا اے علی تم اور تمہارے شیعہ رب کے بہشت  
 ہی میں جائیں گے۔ (صواعق محرقة ص ۹۶)

④ علامہ ابن اثیر نہایت میں اسلامی لغت کی سب سے معتبر کتاب تسلیم کی جاتی ہے  
 لفظ فتح کے ذیل میں لکھتے ہیں۔ حضرت رسالتنا اب نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ تم اور  
 تمہارے شیعہ خدا کے حضور میں اس طرح آؤ گے کہ تم خدا سے خوش ہو گے اور خدا  
 تم سے راضی ہو گا۔ اور تمہارے دشمن یوں آئیں گے کہ ان کے ہاتھ پس گردن سے  
 بندھے ہوں گے اور خداوند عالم ان پر بحد غضبناک ہو گا۔ اس کے بعد آپ نے  
 اپنے دونوں ہاتھ گردن کے پیچھے لے جا کر عملی طور پر بتایا کہ یوں ہاتھ گردن سے بندھے ہوں گے  
 اب کتنی حدیثیں بیان کروں۔ اختصار کے خیال سے چھوڑتا ہوں۔ یہ اندازہ  
 تو ہو ہی گیا ہو گا کہ خود سرور کائنات نے شیعیت کا تحم بویا اور بونے کے بعد برابر اس  
 تحم کی نگہداشت و آبیاری بھی فرماتے رہے۔ قدم قدم پر اسی کی اشاعت کی اشاروں  
 سے کنایوں سے احکامات و سکناات سے اوصاف صاف کھلے لفظوں میں لوگوں کو اس



طرف متوجہ کیا۔ اصحاب کے حلقہ میں تشریف فرما ہیں تو بات چیت میں 'بالا' منبر ہیں  
 تو خطبوں کے درمیان شیعہ اور شیعیت کے متعلق لوگوں کو متوجہ کرتے رہے۔  
 شیعوں نے ہزاروں کتابیں اس موضوع پر لکھی ہیں مثال کے طور پر فردوس مآب  
 مولانا حامد حسین صاحب قبلہ طاب ثراہ کی کتاب عبقات الالہ لوار ہی لے لیجئے جس  
 کی دس جلدیں ہیں اور ہر جلد صحیح بخاری جتنی ضخیم ہے۔

## عبداللہ ابن سبا کا افسانہ

مولانا نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ وہ ثابت کریں کہ مذہب شیعہ ایک  
 یہودی عبداللہ ابن سبا کے خیالات کی پیداوار ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ مولانا نے  
 من گڑھت قصے کو آنکھ بند کر کے اپنی کتاب میں نقل کر ڈالا ہے۔ نہ تحقیق کرنے کی  
 ضرورت سمجھی نہ معتبر و مؤثق مصادر کی طرف رجوع کرنا گوارا کیا۔ سوچنے کی بات ہے  
 کہ ایک یہودی جس نے مذہب تبدیل کیا تھا مصر پہنچے ہی لوگوں پر چھا گیا۔ اسی  
 نے لوگوں کو اکٹھا کر حکومت کے خلاف محاذ قائم کیا۔ سوال ہے کیا مصر میں دورانہ پیش  
 و محتاط اور صاحبان عقل و خرد بالکل ہی نہ تھے۔ کیا بقول خطیب سب کے سب احمق تھے  
 کہ ابن سبا کی زبان سے بات نکلتے ہی اس کی طرف دوڑ پڑے۔ مصر اسلامی ملک تھا  
 وہاں پیغمبر کے بہت سے محترم اور ذی مرتبت صحابی موجود تھے۔ یہ بھی سوچنے کی بات ہے  
 کہ ابن سبا نے بڑے بڑے عظیم المرتبت صحابہ کو اپنا ہمنا بنا لیا کہ وہ اس کے  
 دست و بازو اور اس کے نظریات و افکار کے مبلغ بن گئے۔ ان صحابہ میں جو نام آئے ہیں  
 وہ یہ ہیں۔ عمار یاسر۔ عمر بن حنظل خراعی۔ حکیم بن جبہ عہدی۔ زین بن صوحا وغیرہ  
 جو اکابر صحابہ میں تھے۔ لکھنے والوں نے تو حد کر دی ہے یہاں تک لکھ دیا کہ جناب



ابن زکریا بن سبائے آمادہ کر لیا کہ وہ معاویہ کے من مانے تصرفات کی مخالفت کریں اور انھوں نے کی اور معاویہ برداشت کر کے رہ گئے۔ کیا خوب۔ اس سے اندازہ تو ہو ہی گیا ہو گا کہ یہ ایک من گڑھت قصہ وضع کیا ہے۔

آئیے اب عبد اللہ بن سبا کے افسانے کی حقیقت کو دیکھا جائے کیونکہ اس کو بڑی شہرت دی گئی ہے اور شیعوں نے برابر اس کا جواب بھی دیا ہے۔ کوئی کمی نہیں مگر مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے ایک بار پھر چھیڑا ہے تو شیعوں کو بتا دینا فردی ہے کہ اس میں کوئی حقیقت نہیں ہے۔ یہ ایک افسانہ ہے جو گڑھا گیا تھا اور سب سے پہلے طبری میں آیا اور بعد کے لوگوں نے اس سے نقل بھی کیا اور حاشیہ آرائی بھی کی۔ طبری میں اس قصہ کے بیان کرنے والے ایک بھی فرد قابل اعتماد نہیں ہیں آپ یہ نہ سمجھ لیں کہ شیعوں نے ان کو قابل اعتماد نہیں سمجھا بلکہ علماء اہل سنت نے ان کو اعتماد کے قابل نہیں سمجھا ہے۔

جب ہم اس قصہ کے مصدر کا پتہ چلاتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے تاریخ طبری ہی اس قصہ کا واحد مصدر ہے۔ علامہ ابن اثیر المتوفی ۶۳۰ھ ابن کثیر، ابن خلدون وغیرہ دیگر تمام مورخین نے اپنی تاریخیں انھیں کی تاریخ کو سارے رکھ کر مرتب کیں۔ چنانچہ علامہ ابن کثیر اپنی تاریخ کامل کے مقدمہ پر یہ سطوریں لکھتے ہیں۔

”میں نے اپنی اس کتاب میں وہ تمام باتیں اکٹھا کر دی ہیں جو کسی دوسری کتاب میں یکجا نہیں ملیں گی۔ جو شخص غور و فکر سے کام لے گا وہ ہماری لکھی ہوئی باتوں کی صحت سے ناواقف نہ رہے گا میں نے ابتداء تاریخ کی بہت بڑی کتاب تاریخ طبری سے کی ہے جسے امام ابو جعفر طبری نے تصنیف کیا ہے کیونکہ یہی تاریخ تمام مسلمانوں میں بالاتفاق اعتماد و وثوق کے قابل ہے اور اختلافی امور میں اسی کی طرف رجوع کی جاتی ہے چنانچہ اس تاریخ میں جتنے حالات ملے وہ سب ملے۔“



اسی طرح مورخ ابوالغذا نے لکھا ہے کہ انھوں نے اپنی تاریخ کو ابن کثیر کی تاریخ کامل سے انتخاب کر کے لکھا ہے۔

اس میں اب کوئی شک نہیں ہے کہ جس نے بھی اس افسانہ کو لکھا اسی تاریخ طبری سے نقل کیا اور جگہ جگہ حاشیہ آرائی بھی کی۔

اب ہم علامہ طبری اور ان کے اس قسم کے قصے بیان کرنے کے متعلق کچھ کہنا نہیں چاہتے اس لئے کہ انھوں نے بہت سی ایسی باتیں لکھی ہیں۔ جو کچھ انھوں نے کسی سے سنا لکھ دیا اور بیان کرنے والے کا نام درج کر دیا۔ وہ بات غلط ہے یا صحیح اس کا فیصلہ انھوں نے ناظرین پر چھوڑ دیا ہے۔ اپنی کتاب کے مقدمہ میں انھوں نے یہ لکھ کر اپنی ذمہ داری ختم کر دی ہے کہ :-

فما یکن فی کتابی ہذا من خیر	ہم اپنی کتاب میں جو خیر
ذکرناہ عن بعض الماضین مما	ہوئے لوگوں کے متعلق ایسی درج کر گئے
یتنصرہ قارئہ اولیٰ تشنخہ	ہیں جسے پڑھنے والا ناپسند اور سننے
سامعہ من اجل انہ لم یعرف	والا ناگوار جانتا ہے تو یہ سمجھ لینا چاہیے
لہ وجہا فی الصعۃ ولا معنی	کہ ہم نے اپنی طرف سے نہیں لکھا ہے وہ
فی الحقیقۃ فلیعلم انہ لمریوت	بات ہم نے کسی دوسرے سے نقل کی ہے
فی ذالک من قبلنا وانما اتی من	اور ہمیں جو کچھ معلوم ہوا وہ ہم نے
قبل بعض ناقلہ الینا وانما ادینا	درج کر دیا۔
ذالک علی نحو ما ادی الینا۔	(طبری جلد ۱ - ص ۵)

(طبری جلد ۱ - ص ۵)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ علامہ طبری نے جو کچھ اپنی کتاب میں لکھا ہے اسکی سحرست پر انھیں اصرار نہیں۔ انھوں نے بحث و مباحثہ کا دروازہ تحقیق کرنے والوں کے لئے



کھلا چھوڑ دیا۔ چنانچہ اپنی کتاب میں بہت سی متضاد روایتیں لکھی ہیں (اس مقالہ میں اس کی گنجائش نہیں ہے) اور اس طرح ان کے الگ ہو جانے کے بعد اس روایت کی ذمہ داری صرف ان راویوں پر رہ جاتی ہے۔ یہ فردری ہو گیا کہ ابن سبا کے انفسان کے راویوں کی بھی جا پخ کر لی جائے کہ وہ معتبر ہیں یا نہیں۔ طبری کے مطابق راویوں کا سلسلہ اس طرح ہے۔

طبری۔ مری۔ شعیب۔ سیف ابن عمر۔ عطیہ۔ یزید فقیہی

جناب مری کو ابن خراش نے جھوٹا ابن عدی نے واہی کہا ہے اور مراوت کی ہے کہ حدیثیں چرایا کرتے تھے۔ نقاش کہتے ہیں یہ بہت بڑے جلسہ ساز تھے۔ ذہبی نے اس کی دو گروہی حدیثیں ذکر کی ہیں۔

(میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۲۷۱، لسان المیزان جلد ۳ ص ۱۲)

جناب شعیب۔ ذہبی لکھتے ہیں شعیب بن ابراہیم مجہول شخص ہے علامہ ابن عدی لکھتے ہیں یہ مشہور شخص نہیں ہے۔

سیف بن عمر۔ قحطہ ابن سبا اور سبائی لوگوں کی سرگزشت کا نقطہ مرکزی ہے۔ علمائے حدیث و ماہرین فن رجال نے اس کے متعلق مراعت کی کہ یہ بڑا حدیثی گروہ تھے والا اور ادل نمبر کا جھوٹا تھا۔ یہ ملحد و زندیق تھا۔ ثقہ اور مستند لوگوں کی طرف منسوب کر کے من گھڑت حدیثیں بیان کرتا تھا۔

اختصار کے خیال سے صرف درچار علمائے اہل سنت کا قول نقل کر رہا ہوں۔

علامہ ذہبی لکھتے ہیں۔ یہ سیف حدیثیں گڑھا کرتا تھا اس کو زندقتہ کی

تہمت لگائی گئی۔ (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۲۷۱)

ابن ابی ماتم لکھتے ہیں = یہ سیف متروک الحدیث ہے لہذا اس کی

بیان کردہ حدیث باطل ٹھہری۔ ہم نے صرف پہچان کی غرض سے یہ حدیث ذکر کی۔

(البرق والاعتدال جلد ۲ ص ۱۱۲، قسم ۱)



سیدھی فراتے ہیں = سیف بڑا جلد ساڑ تھا۔ سیف تو سب سے زیادہ  
ضعیف ہے۔

سیف ترمذی کا شمار صحاح ستہ میں ہے۔ ترمذی نے سیف بن عمر کی  
صرف ایک حدیث جامع ترمذی میں نقل کی ہے مگر یہ صراحت کر دی ہے کہ یہ حدیث  
کامشکر ہے اسی بنا پر سیف بن عمر ساقط الاعتبار ٹھہرا۔ اس سے زیادہ سیف  
بن عمر کے متعلق کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

اب جبکہ اس قصہ کے راویوں کے متعلق آپ کی اہمیت معلوم ہو چکی تو  
اہل سنت کے عالم جناب ڈاکٹر طحطاوی سابق وزیر تعلیمات حکومت مصر  
کے خیالات بھی دیکھ لیجئے جس سے اس خرافات کا حال کھل جائے گا۔

اپنی کتاب الفتۃ الکبریٰ میں تحریر فرماتے ہیں :-

وہناک قصة اکبر رواہ  
تاخر دن من شانہا واسرفوم  
فیہا حتی جعلہا کثیر من  
القد ماع والمحدثین مصدا  
لما کان من الاختلاف علی  
عثمان ولما ادرث هذا الاختلاف  
من فرقة بین المسلمین ثم تمیح  
اثار ما بعد وہی قصہ عبد اللہ  
بن سبا الذی یعرف بابن السوداء  
کے مشہور ہے۔

راویوں کا یہاں ہے کہ عبد اللہ بن سبا  
صنفار کا ایک یہودی تھا اس کی ماں حبشہ کی

قال الرواة کان عبد اللہ

بن سبا یہودی من اهل صحاء



حبشی الام' فاسلم فی ایام عثمان ثم  
جعل ينتقل فی الامصار یبکد للخليفة  
ولیعزی به ویحرض علیه دین یح  
فی الناس اسراء محمد ثثة اقسدت  
عليهم ایلهم فی الدین والسیاسة  
جميعا قالوا انه ذهب الى البصرة  
فلم یسکد یستقونیها حتی  
سرفع امره الی عبد الله بن عامر  
فاخرجه عنها فذهب الی  
الشام وهنالك لقی ابا ذر' فلام  
عنده معاوية فی قوله عن مال  
المسلمین انه مال الله -

وتأثر ابو ذر بمحدث ابن السرداء  
فکلم معاوية ثم لقی عباده  
بن الصامت واسرا دان یبحدث  
الیه بمثل ما یحدث به الی  
ابی ذر فتعلق به عبادة وقاده  
الی معاوية وخوفه شرة علی  
الشام فاخرجه معاوية من  
الشام فذهب الی مصر و فی  
مصر وجد اسرا ضاخصة

حضرت عثمان کے زمانہ میں مسلمان ہوا  
پھر شہر بہ شہر گھوم پھر کراں نے حضرت  
عثمان کے خلاف سازشیں شروع  
کیں لوگوں کو ان کے خلاف بھڑکاتا  
اور لوگوں میں ایسے جدید نظریات و  
خیالات کی اشاعت کرتا جن کی وجہ سے  
لوگوں کے خیالات دین اور سیاست  
دونوں کے متعلق خراب ہو گئے۔

رواة بیان کرتے ہیں کہ یہ عبد اللہ  
بن سبا بصرہ گیا وہاں ٹھہرنے بھی نہ پایا  
تھا کہ وہاں کے گورنر عبد اللہ بن عامر کو  
اس کے حالات معلوم ہوئے۔ ابن عامر

نے اسے وہاں سے فوراً نکال باہر کیا وہ  
وہاں سے شام چلا گیا وہاں اس کی ملاقات  
جناب ابو ذر سے ہوئی ان کے سامنے اس  
نے معاویہ کی ملامت اور ان کے اس قول  
کی نکتہ چینی کی کہ مسلمان کا مال اللہ کا  
مال ہے۔ ابو ذر ابن سبا کی باتوں سے  
بہت متاثر ہوئے اور انھوں نے معاویہ  
سے وہی باتیں کہیں جو ابن سبا ان  
کے سامنے کہہ چکا تھا پھر یہ ابن سبا



الکیده و مکرة و بدعه  
فكان يتحدث الى الناس  
بان النبي محمداً احق  
بالرجعة من عيسى بن  
مريم و يذکر قوله  
عز وجل ان الذي فرض  
عليك القرآن لراذك  
الى معاد و كان يتحدث  
الى الناس بان لكل نبي  
وصيا، ديان و وصي النبي  
محمد هو علي و بان  
علياً خاتماً لا و صياء كما  
ان محمداً خاتماً الانبياء  
والى ابن السود اليف من  
الناس كل ما ظهر

والاختلاف في  
الفساد في الاسلام  
في زمن عثمان و يذهب بعضهم  
الى انه احكم كيد  
احكاماً فنظم في الامصار  
جماعات خفية تستتر

عبادہ بن صامت سے ملا اور ان کے سامنے  
بھی وہی باتیں کہنا چاہیں جو ابوذر کے سامنے  
کہہ چکا تھا۔ عبادہ اسے پکڑ کر معاویہ کے  
پاس لے گئے اور معاویہ کو اس کے فتنہ و  
فساد اور شرانگیزیوں سے ہشیار کیا معاویہ  
نے بھی اسے شام سے نکال باہر کیا ابن سبا  
وہاں سے مصر پہنچا۔ مصر کی زمین کو اس نے  
اپنے مکر و فریب اور اپنی بدعتوں کیلئے بہت  
زیادہ سازگار پایا اس نے لوگوں میں پروپیگنڈہ  
کرنا شروع کیا کہ حضرت محمد مصطفیٰ صبر نسبت  
حضرت عیسیٰؑ کے زیادہ سزاوار ہیں دنیا میں  
دوبارہ پلٹ کر آنے کے اس کی دلیل میں وہ  
کلام مجید کی یہ آیت پڑھا کرتا ان الذی فرض  
علیک القرآن لراذک الی معاد (وہ  
خدا جس نے آپ پر قرآن نازل کیا اور اس کے احکام  
آپ پر واجب کئے وہ یقیناً آپ کو قیامت تک  
پلٹانے والا ہے نیز یہ کہا کرتا کہ ہر نبی کا ایک  
وصی ہوا کرتا ہے اور محمد مصطفیٰ کے وصی حضرت  
علی ہیں اور جس طرح حضرت محمد مصطفیٰ خاتم  
الانبیاء ہیں علی خاتم الواصلیاء ہیں غرض کہ  
حضرت عثمان کے زمانہ میں جتنے اختلافات و



بالعید و تتداعی  
فیہ و بینہا الی الفتنہ  
حتی اذا تہیات ہا  
الامور و ثبت علی  
الخلیفۃ فکان  
ماکان من الخراج  
والحصا و قتل الامام۔

و یخیل الی ان  
الذین یسکرون من  
امر ابن سبا الی  
ہذا الحد یسرفون  
علی الفسہم و علی  
التاریخ امرافا شدیداً  
ما دل ما نلاحظہ انا لا نجد  
لابن سبا ذکر فی المصادر  
المہمۃ الّتی قصّت امر  
الخلافت علی عثمان فلم یذکر  
ابن سعد حین قص ما کان  
من خلافت عثمان و اتفاض  
الناس ملیہ ولم یذکرہ

فسادات بلاد اسلامیہ میں رونما ہوئے بہت سے  
لوگ اسی عبد اللہ ابن سبا کے سر منڈہتے ہیں  
کچھ لوگ تو یہ بھی کہتے ہیں کہ اس نے بڑی مضبوطی  
سے اپنے سازشی منصوبوں کو مرتب کیا شہروں  
میں خفیہ جماعتیں بنائیں جو پوشیدہ طریقہ پر  
مکر و فریب کے داؤں اور آپس میں فتنہ و فساد کے  
منصوبے بنایا کرتیں یہاں تک کہ جب ان مخفی جماعتوں  
کو اسباب فراہم ہو گئے تو یہ حضرت عثمان کے خلاف  
بغادت اٹھ گئے محاصرہ اور ان کے قتل کے واقعات پیش آئے  
اور میرا خیال یہ ہے کہ جو لوگ ابن سبا کے  
معاملہ کو اس حد تک بڑھا چڑھا کر بیان کرتے  
ہیں وہ اپنے اد پر بھی انتہائی زیادتی کرتے ہیں  
اور تاریخ پر بھی سب سے پہلے ہماری نظر تو اس  
بات پر پڑتی ہے کہ متقدمین علماء کی بڑی بڑی  
کتابیں جو بعد کے مصنفین کا مآخذ نہیں ان میں  
ابن سبا کا کوئی ذکر موجود نہیں نہ تو علامہ ابن  
سعد نے عہد عثمان کے واقعات اور ان  
سے لوگوں کی برشتگی و برہمی کے سلسلہ میں ابن سبا  
کا تذکرہ کیا اور نہ علامہ بلاذری نے اپنی کتاب  
النساب الاشراف میں۔ حالانکہ ہمارے یہاں  
علامہ بلاذری کی کتاب تمام مصادر و مآخذ



البلاذری فی المسابلا شراف  
وهو فیما اصاب اہم المصاوی  
لہذہ القصة واكثرها  
تفصیلاً وذكر الطبری  
عن سیف بن عمر وعنه  
اخذ المورخون الذین  
جاؤا بعده فیما یظهر

ولست ادری اکان  
لابن سبا خطر ایام عثمان  
ام لم یکن ولکنی  
اقطع بان خطرہ ان کان  
لہ خطر، لیس ذلک شان  
دماکان المسلمون  
فی عصر عثمان لیعبث  
بعقولہم واما ائہم و  
سلطانہم طاری من  
اہل الکتاب اسلم ایام  
عثمان۔ ولم یعد یسلم  
حتی انتدب لنشر الفتنۃ  
واذامۃ الکید فی جمیع الاقطار

میں سب سے زیادہ اہمیت کی حامل ہے اور  
اس میں حضرت عثمان کے عہد کے حالات  
اور لوگوں کی مخالفت اور ان سے ناراضی  
کا بیان بھی کافی تفصیل سے مذکور ہے  
صرف علامہ طبری نے ابن سبا کے واقعات  
کو سیف بن عمرو کے حوالہ سے بیان کیا ہے  
طبری کے بعد جتنے مورخین آئے سبھی نے  
طبری ہی سے ابن سبا کے واقعات نقل کیے ہیں۔  
ہم نہیں جانتے کہ حضرت عثمان کے  
زمانہ میں ابن سبا کی کوئی اہمیت تھی بھی  
یا نہیں لیکن ہمیں اس بات کا ضرور یقین ہے  
کہ بغرض محال اگر اسے کچھ اہمیت حاصل  
تھی تب بھی یہ اہمیت کچھ وزن نہیں رکھتی تھی  
اور نہ حضرت عثمان کے زمانہ کے مسلمان  
ایسے سادہ لوح تھے کہ ایک یہودی شخص جو  
تازہ تازہ مسلمان ہوا تھا وہ ان کے عقول  
و معتقدات سے کھینچے لگتا۔ یہ یہودی پوری  
طرح مسلمان بھی نہ ہوا تھا کہ فتنہ و فساد  
پھیلاتے اور اطراف و اکناف عالم میں مکر  
کا جال بچھانے پر کمر بستہ ہو گیا۔ اگر عبد اللہ  
بن عامر گورنر بصرہ یا معادیہ گورنر شام



ولو قد اخذ عبد الله بن قاهر  
 ارضعارية هم الطائفة التي  
 كان يهوديا فلم يسلم  
 الا كائد المسلمين  
 لكتب احدهما ادكلاهما  
 الى عثمان ولبطش به احدهما  
 ادكلاهما ولو قد اخذ  
 عبد الله بن سعد بن  
 ابى سرح لما اعتقلا من  
 العقوبة التي كان ينزلها  
 بالحمد بن لو لا خوصه  
 من عثمان والذبي يكتب الى  
 عثمان يستأذنه في البطش  
 بابن ابى بكر وابن ابى حذيفة  
 وعمار بن ياسر في بعض الروايات  
 خليف الا يعفى من عقوبته  
 راجلا من اهل الكتاب  
 قد اتخذ الاسلام وسيلة  
 لا تارته المفرقة بين المسلمين  
 وتشكيكهم في امامهم بل  
 في دينهم كله .

اس نام نہاد مسلمان کو جو پہلے یہودی تھا  
 اور محض ازراہ فریب مسلمان ہوا گرفتار  
 کر لیتے تو یقیناً ایک یا دو دنوں حضرت عثمان  
 کو اس کی شرارتوں کی اطلاع لگے بھیجتے اور  
 عامر یا معاویہ یا دونوں ہی اس کی اچھی طرح  
 گوشمالی کر دیتے یا عجبہ اللہ بن سعد ابن ابی  
 سرح کو زرمصر ہی اس کا قصہ پاک کر دینے  
 کے لئے کیا کم تھا اس نے تو محمد بن ابی بکر اور  
 اور محمد بن ابی حذیفہ تک کو ختم کر دیا ہوتا مگر  
 حضرت عثمان کے خوف سے باز رہا لہذا جو  
 شخص محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی حذیفہ ایسے  
 اشخاص کو نشانہ تشدد بنانے کے لئے اور  
 بعض روایات کے مطابق عمار یا سر کو بھٹکا  
 عقاب بنانے کے لئے حضرت عثمان سے  
 اجازت مانگ سکتا تھا اس کے لئے ایک  
 یہودی شخص کو کچلنے میں کیا چیز مانع ہو سکتی تھی  
 اور یہودی بھی ایسا جس نے ظاہری طور پر مسلمان  
 ہو کر مسلمانوں میں تفرقہ پر دازی کا ارادہ کیا  
 اور ان کے امام بلکہ ان کے دین تک میں  
 انھیں مشکوک بنا دیا ۔



اس سے بڑھ کر آسان بات نہیں  
 ہو سکتی تھی کہ حضرت عثمان کے عمال و حکام  
 اس نام نہاد مسلمان ابن سبا کی تلاش  
 و جستجو کرتے اسے پکڑ کر خوب اذیتیں  
 پہونچاتے۔ حضرت عثمان کے عمال حکومت  
 کے مخالفین کی تلاش و جستجو انہیں وطن سے  
 نکال باہر کرنے اور معاویہ یا عبد الرحمن  
 بن خالد بن ولید کے پاس پکڑ کر بھیج  
 دینے کی عادی بھی تھے۔

ادریس برقعہ کر حیرت انگیز و تعجب خیز  
 بات جو عبد اللہ بن سبا کے متعلق بیان  
 کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ ابن سبا ہی نے  
 جناب ابوذر کو معاویہ پر اعتراضات تعلیم  
 کیے۔ معاویہ کے یہ کہنے پر کہ ان العمال  
 مال اللہ سب مال خدا کا مال ہے  
 ابن سبا ہی نے جناب ابوذر کو سکھایا  
 کہ آپ یہ جواب دیجئے کہ انہ مال  
 المسلمین نہیں یہ مسلمانوں کا مال ہے۔  
 یہاں تک کہا جاتا ہے کہ جناب ابوذر  
 کی امرا و اغنیاء کی مخالفت اور سونا  
 چاندی ذخیرہ کرنے والوں کو آتش جہنم

ولم یکن الیسر من ان  
 یتبع الولاة هذه الطادی  
 ومن ان یأخذوه ویساقوه  
 وهم كانوا مهرة فی  
 تتبع المعاصر ضیین و  
 اخر اجهم من دیارهم  
 داس سالهم الی معاویة  
 اداس عبد الرحمن  
 بن خالد بن الولید

ومن اعراب ماوردی  
 من امر عبد اللہ بن سبا  
 هذا انه هو الذی لقن  
 اباذر نقد معاویة فیما  
 کان یقول من ان المال  
 هو مال اللہ۔ وعلیه ان  
 الصواب ان یقول انه مال  
 المسلمین ومن هذا التلقین  
 الی ان یقال انه هو الذی لقن  
 اباذر مذہبہ کله فی نقد  
 الامراء و الاغنیاء و تبشیر  
 الکائنات للذهب و الفضة



بمكاد من نار تكوي بها جبالهم  
 و جنوبهم ظهورهم لا يوجد  
 امد ليعيد او ما عرف اسراقاً  
 يشبه هذا الاسراف فما كان  
 ابوذر في حاجة الى طاري  
 محدث في الاسلام ليلسه  
 ان للنفاق على الاغنياء حقوقاً  
 دان الله يبشر الذين يكتزون  
 الذهب الفضة ولا ينفقونها  
 في سبيل الله بعذابا ليم  
 دان المال الذي يكسبه المسلمون  
 حين يظهرون على العدو  
 او الذي يورثه المسلمون الى  
 بيت المال من كاة او خراجاً  
 او ان الذي يورثه الذميون الى  
 بيت المال جزية او خراجاً  
 مال المسلمين يجب ان ينفق  
 اليهم في القول دان يرد عليهم  
 بالفعل - لم يكن ابوذر بحاجة  
 الى هذا الطاري ليعلمه هذه  
 الحقائق الادلية من حقائق

کی دھکی اور ان کی تمام خدمت و تنقیص یہ  
 سب ابن سب کی تعلیم کا نتیجہ تھیں۔ جناب  
 ابوذر پر محدثین نے یہ جو زیادتی کی ہے  
 اپنا حوالہ نہیں رکھتی ابوذر ایسا جلیل القدر  
 صحابی اور سے ایک نو مسلم سکھائے کہ  
 مالداروں پر فقیروں کا بھی حق ہے اور جو لوگ  
 سونا چاندی خزانوں میں جمع کر کے رکھتے  
 ہیں اور راہ خدا میں صرف نہیں کرتے  
 خدا انہیں دردناک عذاب کی بشارت  
 دیتا ہے نیز یہ کہ وہ مال جو مسلمان دشمنوں  
 پر فتیاب ہو کر حاصل کریں یا جو مال  
 اہل اسلام بیت المال کو بطور زکوٰۃ یا  
 خراج ادا کریں یا کفار ذمی بیت المال  
 میں جو جزیرہ یا خراج داخل کریں وہ سب  
 مسلمانوں کا مال ہے مسلمانوں کو اس  
 کی اطلاع دینا بلکہ فوراً مسلمانوں پر تقسیم  
 کر دینا واجب ہے۔

ابوذر اس کے محتاج نہ تھے  
 کہ ایک نو مسلم انہیں تعلیم دے انہیں  
 وہ حقائق تعلیم کرے جو دین اسلام  
 کی ابتدائی چیزیں ہیں ابوذر تمام



الاسلام والجزء السابق الانصار  
 جميعا وسبق كثير اجد اسن المهاجرين  
 الى الاسلام وقد سمع النبي فاطال  
 صحبته وحفظ القرآن فاحسن حفظه  
 وروى السنة فالتقن روايتها  
 وشهد سيرة النبي وسيرة  
 صاحبيه في الاموال والحقوق  
 وعسوف من الحلال والحرام  
 ما عرف غيره من اصحاب النبي  
 الذين لزموا فاحسنوا الزد مه  
 فالذين يزعمون ان ابن سبا  
 قد انفصل بابي ذر فالتقى اليه بعض  
 مقال يظلمون انفسهم ويظلمون  
 ابا ذر يرثون بابين السوراء هذا  
 الى مكانته ما كان يطمع  
 في ان يرقى اليها

والمراد ان يقولون ان ابا ذر  
 قال ذات يوم عثمان بعد اجمعه  
 من الشام الى المدينة لا ينبغي  
 من ادى الزكاة ان يفتي بذاته  
 حتى يطلع السائل ولطعم الجائع

الانصار سے پہلے مسلمان ہوئے اور بہت سے  
 مہاجرین سے بھی پیشتر اسلام لائے مدت  
 دراز تک پیغمبر کی صحبت میں رہے قرآن  
 بہت اچھی طرح حفظ کیا پیغمبر کی بیشتر  
 حدیثیں سنیں اور متیقن طریقہ پر ان کی  
 روایت کی پیغمبر اور حضرت ابو بکر و عمر کی  
 جو روش اموال و حقوق کے متعلق رہی وہ  
 اپنی آنکھوں سے دیکھی اور حلال و حرام کو  
 جس طرح دیگر صحابہ کرام نے پہچانا انھوں  
 نے بھی پہچانا لہذا جو لوگ یہ گمان کرتے  
 ہیں کہ عبداللہ بن سبا ابو ذر سے بڑا اور  
 اپنے بعض معتقدات ان کے ذہن نشین  
 کے وہ اپنے نفس پر بھی ظلم کرتے ہیں اور  
 جناب ابو ذر پر بھی اور عبداللہ بن سبا  
 کو اس اونچے درجے پر پہنچا دیتے ہیں جس  
 کا خود ابن سبا نے بھی کبھی تصور نہیں کیا ہوگا۔  
 راویان حدیث بیان کرتے ہیں کہ  
 شام سے مدینہ واپس آنے کے بعد اکبر تبہ  
 ابو ذر نے حضرت عثمان سے کہا مسلمانوں  
 کے لئے یہی کافی نہیں کہ بس وہ زکوٰۃ دیں  
 بلکہ ان کو چاہیے کہ حاجتمندوں کو بھی دیں



وینفق فی ماله فی سبیل اللہ و  
 کان کعب الاحبار حاضر هذا  
 الحدیث فقال من ادی الفریضة  
 فحسبه فغضب ابوذر وقال  
 الکعب یا بن الیهودیة! ما  
 انت و هذا؟ اقلعنا دیننا ثم  
 وجاءه لمححنه فابوذر ینکر  
 علی کعب الاحبار ان یعلمه  
 دینہ بل ان یدخل فی امور  
 المسلمین حتی یأبداء المرأی  
 مع ان کعب الاحبار کان  
 مسلماً بعد عدا بالاسلام  
 من ابن سیاد کان مجاوراً  
 فی المدینة یصبح ویسی بین  
 اصحاب النبی و کان معاشراً  
 العصر و عثمان ثم لا یتخرج  
 ان یتلقى من عبد اللہ بن سبا  
 اصلاً من اصول الاسلام  
 و حکما من احکام القرآن  
 فاعجب لرجل من اصحاب النبی  
 ینکر علی کعب ان یجالی

بھوکوں کو کھلائیں اور راہِ خدا میں اپنا مال  
 خرچ کریں اس وقت کعب الاحبار موجود  
 تھے انھوں نے ابوذر کی گفتگو سن کر کہا جو شخص  
 فریضہ ادا کرے پس اتنا ہی اس کے لئے  
 کافی ہے اس پر حضرت ابوذر غفیرناک  
 ہو گئے اور بولے اے یہودیہ عورت کے  
 فرزند تمہیں اس سے کیا ربطہ؟ کیا تمہیں  
 ہمارے دین کی تعلیم دینا چاہئے ہو؟ تو جتنا  
 ابوذر کو یہ تک گوارا نہ تھا کہ کعب الاحبار  
 دین کی باتیں انھیں بتائیں بلکہ مسلمانوں کے  
 معاملات میں اپنی رائے سے دخل دیں۔  
 اور اس پر انھوں نے اپنے عصا سے انھیں  
 مارا بھی۔ حالانکہ بہ نسبت ابن سبا کے  
 کعب الاحبار کو اسلام لائے مسرتیں گزرد  
 چکی تھیں انھوں نے مدینہ ہی میں سکونت  
 اختیار کر لی تھی اور صحابہ پیغمبر کے درمیان  
 صبح و شام ان کا اٹھنا بیٹھنا تھا حضرت عمر  
 اور عثمان کی صحبت میں ہر وقت رہتے تھے  
 برخلاف اس کے عبد اللہ بن سبا نے اسلام  
 کے بنیادی مسائل اور قرآن کے اصولی  
 احکام سیکھنے پر تیار ہو گئے پیغمبر کے



فی الدین ثم یتلقى الدین  
نفسه عن عبد الله بن  
سبا۔

واکبر الظن ان عبد  
الله بن سبا هذا ان کان  
کل ما یروی عنه صحیحاً۔  
اغقال ما قال د دعائی مادعا  
الیہ بعد ان مکانت الفتنه  
وعظم الخلاف فخر قد استغل  
الفتنه ولم یثرها واکبر  
الظن کذا لکن ان خصوم الشیعه  
ایام الامویین والعباسیین  
قد بالغوا فی امر عبد الله بن  
سبا هذا بيش ککوا فی  
بعض ما نسب من الاحداث  
الی عثمان وولائه من ناحیه،  
ولیشنعوا علی علی وشیعته  
من ناحیه اخرى بخبر دوا  
بعض امور الشیعه الی یهودی  
اسلم کیدا للمسلمین  
وما اکثر ما تملح خصوم

جلیل القدر صحابی کی یہ بات کتنی حیرت خیز  
ہے کہ کعبہ دینی امور میں بحث دیکر اتر آئیں  
گوارانہ تھی اور ابن سبا کی باتیں سیکھنے دل سے  
پسند تھیں۔

میرا قوی گمان ہے کہ عبد الله بن سبا  
نے اس کے متعلق جو باتیں بیان کی جاتی  
ہیں اگر وہ صحیح بھی ہوں جو کہا سو کہا اور  
جو کچھ کیا سو کیا! اس وقت جب فتنہ  
رودنا اور اختلاف پیدا ہو چکا تھا اس نے  
فتنہ کی آگ کو صرف بڑھ کایا تھا سلا گیا  
نہیں تھا اسی طرح میرا قوی گمان ہے  
کہ امویوں اور عباسیوں کے دور حکومت  
میں شیعوں کے دشمنوں نے عبد الله بن سبا  
کے معاملہ میں بہت مبالغہ آمیزی کی۔  
اس کے حالات بہت بڑھا چڑھا کر بیان  
کئے اس سے ایک فائدہ تو یہ مد نظر تھا  
کہ حضرت عثمان اور ان کے عمال کی طرف  
جن خرابیوں کی نسبت دی جاتی ہے  
اور ناپسندیدہ باتیں جو ان کے متعلق  
مشہور ہیں ان کے بارے میں لوگ شک و  
شہبہ میں پڑ جائیں دوسرا فائدہ یہ کہ علی



الشيعة على الشيعة،

أكثر ما شنع

في خصر مهم ---

في امر عثمان وفي غير

عثمان.

اور ان کے شیعہ لوگوں کی نگاہوں میں ذیل  
و خوار ہوں۔ نہ معلوم شیعوں کے دشمنوں  
نے شیعوں پر کتنے غلط الزامات لگائے اور  
نہ جانے شیعوں نے کتنی غلط باتیں اپنے  
دشمنوں کی طرف عثمان وغیرہ کے معاملہ  
میں منسوب کیں۔

ہمیں اس مرحلہ پر احتیاط بہت  
ضروری ہے ہم صدر اول کے مسلمانوں  
کو اس سے کہیں بلند و برتر سمجھتے ہیں کہ یمن  
سے آنے والا ایک شخص جس کے ماں باپ  
یہودی تھے جس کی ماں حبش تھی جو  
مدتوں یہودی رہ کر دھوکہ فریب کی خاطر  
مسلمان ہوا تھا۔ ان کے دین و انتظام  
مملکت کا مذاق اڑائے۔ ان کی عقل و  
دولت سے کھیل کھیلے اور اسے اپنے مقاصد  
میں اتنی خاطر خواہ کامیابی ہو کہ سلطنت کا  
تخت الٹ دے اور مسلمانوں کو ان کے  
خلیفہ سے اتنا برگشتہ کر دے کہ وہ اپنے  
ہاتھوں ان کے قتل پر آمادہ ہو جائیں۔ یہ  
سب باتیں عقل میں نہیں آتیں نہ پرکھنے  
پر درست قرار پاتی ہیں نہ ان پر تاریخ

فلنقف من هذا كله  
موقف التحفظ والتحصن  
والاحتياط، ولنكبر المسلمين  
في صدر الاسلام عن ان  
يعبت يد بينهم وسياستهم  
وعقولهم ودولتهم رجل قبل  
من صنعاء وكان ابو يهوديا وكان  
امه سودا و كان هو يهوديا ثم  
اسلم لا سغبا ولا سبياً ولكن  
مكروا دكيكاً او خدعاً اغاثم اتيح  
له من البئح ما كان يبتغي خرض  
المسلمين على خليفته حتى قتلوه  
وفرقتهم بعد ذلك او قبل ذلك  
شيئاً او اخرا يا هذه كلها امور  
لا تستقيم العقل ولا ثبت للنقد



ولا ينبغي ان تقام عليها امور  
التاريخ.

وانما الشيء الواضح الذي  
ليس فيه شك هو ان ظروف  
الحياة الاسلامية في ذلك  
الوقت كانت بطبيعتها تدفع  
الى اختلاف الراي واقتراق  
الاهواء ونشأة المذاهب  
السياسية المتباينة فالتمسكون  
بنصوص القرآن وسنة النبي  
وسيرة صاحبيه كالزايرون  
امور انظرء ينكرونها ولا  
يعرفونها ويريدون ان تواجه  
كما كان عمر يواجهها في حزم  
ومشدة وضبط للنفس وضبط للريعية  
والشباب بالانشئون في قریش وغير  
قریش من احياء العرب كانوا  
يستقبلون هذه الامور الجديدة  
بنفوس جديدة فيها الطمع و  
فيها الطموح وفيها الاثرة وفيها  
الامل البعيد وفيها الهم الذي

کی بنیاد قائم کی جا سکتی ہے۔

سچی بات یہ ہے کہ اس وقت کی اسلامی  
زندگی کے حالات ہی کچھ اس کے مقتضی تھے کہ  
لوگوں کی رائیں مختلف خواہشیں جدا گانہ  
ہوں اور متضاد سیاسی جماعتیں ظہور میں  
آئیں پرانے زمانے کے لوگ جو ارشادات  
قرآنی و نبوی اور سیرت شریفین کے پابند تھے  
وہ بہت سے ناپسندیدہ امور رونما ہوتے  
دیکھتے اور چاہتے تھے کہ ان کا اس طرح سامنا  
کیا جائے جس طرح عمر سامنا کیا کرتے۔  
دورانہ پیشی تشدد و ضبط نفس اور رعایا پر سختی  
کے ساتھ اور نوجوان و نوجنیز لڑکے وہ قریش کے  
ہوں یا دیگر قبائل کے وہ ان نئے حالات کا  
نئے نفوس کے ساتھ استقبال کرتے جس میں  
لاچ بھی ہوتی کشتی بھی اپنی برتری کا احساس  
بھی اور لمبی چوڑی آرزوئیں بھی ان کی ہمتیں بھی  
غیر معمولی طور پر بلند و بالا تھیں اسی وجہ سے  
ان میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کا  
جذبہ تھا بھڑ جانے کی انگ تھی صرف حکومت  
کے عہدوں کے لئے نہیں بلکہ حکومت اور ہر



لا یعرف احد یقف عندہ و فیہا  
 من اجل هذا کما انتنافس والناس  
 الاعلیٰ المناسب و حد ہا بل علیہا  
 و علی کل شی من حولہا و ہذہ  
 الامور الجدیدۃ نفسہا کانت  
 خلیفۃ ان تدفع الشیوخ والشیخ  
 الی ما دفعوا الیہ و ہذہ اقطار  
 واسعة من الارض تفسخ علیہم  
 و ہذہ اموال لا تحصى یجی لہم  
 من ہذہ الاقطار نای غرابۃ فی  
 ان یتنافسوا فی ادارۃ ہذہ الاقطار  
 المفتوحۃ والانتفاع بہذہ  
 الاموال المجموعۃ و ہذہ بلاد  
 اخری لم تفتح و کل شی یدعوہم  
 الی ان یفتحوها کما فتحوا غیرہا  
 فما لہم لا یتبعون الی الفتح؟ وما لہم  
 لا یتنافسون فیما یکسبہ الفاتحون  
 من المجد والغنیمة ان کانوا من  
 طلاب الدنیا و من الاجر و الثواب  
 ان کانوا من طلاب الاخرۃ؟ ثم  
 ما لہم جمیعاً لا یختلفون فی

چیز کے لئے یہ نئے حالات تھے ہی ایسے جو  
 جوان و بزرگوں کو ایک رنگ میں رنگ دیں  
 ممالک دھڑا دھڑا فتح ہوتے جا رہے تھے  
 ہر جانب بے شمار دولت خراج کے طور پر  
 سمٹ سمٹ کر آرہی تھی لہذا اگر وہ ان  
 ممالک مفتوحہ کے لئے ان کے اموال خراج  
 سے فائدہ اٹھانے کے لئے باہم مقابلہ کرتے  
 تو کون تعجب کی بات تھی ابھی تو بہت سے  
 شہر ایسے بھی باقی تھے جو فتح نہیں ہوئے  
 تھے ہر حیثیت سے ان کی کوشش تھی کہ جو  
 ممالک باقی رہ گئے ہیں وہ بھی ہم فتح کر لیں  
 دو ہی صورتیں ہیں یا تو اس وقت کے  
 مسلمان دنیا کے طلبگار تھے یا دین کے  
 دونوں ہی صورتوں میں کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ  
 ممالک کی فتح کیلئے بے چین اور ایک دوسرے  
 پر سبقت لیجانے کی کوشش نہ کرتے۔ طالب  
 دنیا تھے تو فخر و تجسس کا شرف اور مال و غنیمت  
 ہی کیا کم و کوشش تھا اور اگر طالب دین تھے  
 تو جہاد کا ثواب و درغازی بننے کی فضیلت  
 کیا کم تھی۔ پھر نہ تو یہ تعجب خیز ہے کہ اتنی  
 بڑی سلطنت اور اس بے پناہ دولت کے



سیاسة هذا الملك الصغیر  
 هذا الثراء الحریض؟ رای  
 غرابة فی ان یندفع الطامعون  
 الطامعون من شباب قریش الی هذا  
 الابواب التي تحت لهم لیلجوا منها الی  
 المجد والسلطان والثراء بموای  
 غرابة فی ان بهم ہنا فی ذالک  
 شباب لا نصار و شباب لا حیاء  
 الاخری من العرب فی ان تمتلئ  
 قلوبهم موحدة وحفیظة وغیظا اذا  
 راد الخلیفة یحول بینههم و بین هذا  
 المنافسة دیوثر قریشا بعظام الامو  
 ا دیوثر بنی امیة باعظم هذه العظام  
 من الامور خطر ادا جلدھا شانا؟  
 والشی الذی لیس فیہ شک  
 هو ان عثمان قد ولی الولید و سعید  
 علی الکوفة بعد ان عزل سعید  
 و ولی عبد اللہ بن عامر علی البصرة  
 بعد ان عزل ابا موسی و جمع الشام  
 کلھا لمعاویة و بسط سلطانه  
 علیھا الی البعد حد ممکن بعد

انتظام میں اختلاف رونما ہو نہ یہی  
 اچنبھ کی بات ہے کہ انصار اور دیگر قبائل  
 کے نوخیز نوجوان قریش کے نوجوانوں پر بازی  
 لے جانے کے خواہاں ہوں۔ نہ یہ بات تعجب  
 انگیز تھی کہ ان کے دلوں میں غیظ و غضب نہ  
 واندہ کا طوفان برپا ہو۔ جب یہ دیکھتے  
 ہوں کہ خلیفہ وقت ہماری ترقیوں کی راہ  
 میں حائل ہیں وہ بڑے بڑے عہدے صرف  
 قریش اور ان میں بھی خاص بنی امیہ کو  
 دیتے ہیں۔

اس حقیقت میں کسی شک  
 شبہ کی گنجائش نہیں کہ حضرت  
 عثمان نے سعد بن ابی وقاص  
 کو معزول کر کے ولید اور سعید  
 بن عاص کو کوفہ کا حاکم  
 مقرر کیا۔ ابو موسی اشعری کو معزول  
 کر کے عبد اللہ بن عامر کو کوفہ  
 بنایا، ملک شام پورا معاویہ کے حوالے  
 کر دیا اور تقریباً خود مختار امیٹ  
 کی حیثیت دے دی۔ حالانکہ



ن كانت الشام ولايات تشارك  
في ابادتها قریش غیرها من احیاء  
العرب، ودی عبد اللہ بن ابی سرح  
مصر بعد ان عزل عنہا عمرو بن  
العاص، وکل هؤلاء الولاة من ذوی  
قرابة عثمان، منهم اخوه لامه ومنهم  
اخوه فی الرضاغة ومنهم خاله ومنهم  
من یجتمع معه فی نسبه الادی فی الی  
امیة بن عبد شمس۔

کل هذه حقائق لا سبیل  
الی انکارها وما نعلم ان ابن سبا  
قد اغری عثمان بتولية من ولی و  
عزل من عزل وقد انکر الناس  
فی جمیع العصور علی الملوک والقیاص  
والولاة والامراء ایشاء ذوی  
قربا بتم بشون الحکم ولسل المسلمون  
الذی کانوا رعية لعثمان بدعا من  
الناس وهم قد انکروا وعرفوا  
ما ینلوا الناس ویعرفون فی جمیع  
العصور۔

(الفتنۃ الکبریٰ جلد اول عثمان ص ۱۳۲ تا ۱۳۶)

اسی شام میں کئی کئی عامل مقرر ہوا کرتے  
تھے جن میں کچھ قریش کے ہوتے کچھ دوسرے  
قبائل کے عمرو عاص کو معزول کر کے  
عبد اللہ بن ابی سرح کو گورنر مقرر کیا  
یہ سب جدید حکام و گورنران حضرت  
عثمان کے قریبی رشتہ دار تھے کوئی  
مادری بھائی تو کوئی رضاعی بھائی  
کوئی ماموں تھا تو کوئی چچا۔ کوئی دور  
کا رشتہ دار تھا۔

یہ تمام حقائق ایسے ہیں ان کا انکار  
نہیں کیا جاسکتا۔ ہم یہ بھی نہیں  
جانتے کہ ابن سبا نے لوگوں کو اس بہانے  
بھڑکایا ہو کہ انھوں نے فلاں کو معزول  
کیا فلاں کو حاکم بنایا۔ ہر زمانہ کا دستور  
رہا ہے کہ ملوک سلاطین نے جب اپنے  
رشتہ داروں کو ترجیح دی اپنے عزیزوں  
کو کلیدی عہدے دیے تو رعایا میں شور  
پیدا ہو گئی۔ احتجاج کی صدائیں بلند  
ہونے لگیں۔ حضرت عثمان کی رعایا  
دنیا سے نرالی نہ تھی پہلے زمانہ کے لوگ جن  
باتوں کو پسند کرتے آئے وہی انھوں نے بھی کیا۔



## عقیدہ امامت

عقیدہ امامت اسلام سے جدا گانہ شے نہیں اور نہ شیعوں نے اپنی طرف سے ایجاد کیا ہے بلکہ قرآن کے حکم کے بموجب اور رسول کریم کے ارشادات کے مطابق ہے۔ شیعوں میں امامت اصول دین میں ہے۔ جس طرح نبوت ایک الہی منصب ہے اسی طرح امامت کے لئے بھی اللہ جسے چاہتا ہے منتخب کرتا ہے اور نبی کو حکم دیتا ہے کہ اس کی امامت کا اعلان اور تصریح فرمادیں۔ نبوت کے بعد امامت کو وحدانیت خدا اور حضرت رسول خدا کی رسالت کی قبولیت کے لئے اسی طرح سے ایک واجب شرط مانا گیا ہے جس طرح نماز کیلئے طہارت کے بعد وضو، تیمم یا غسل شرط ہے پس اگر کسی کا یہ مسئلہ درست نہیں ہے تو اس کا اسلام اسی کی نماز کی طرح سے ہے جو وضو یا تیمم یا غسل کے بغیر ادا کی گئی ہو۔ اور اسی کی سند رسول کریم کی وہ حدیث ہے جسے اسلام کے ہر فرقہ نے صحیح مانا ہے کہ من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتة جاهلیة۔ یعنی جو شخص اپنے امام زمانہ کو پہچانے بغیر مر جائے گا تو اس کی موت جاہلیت (یعنی کفر) کی موت ہوگی۔

(مسند امام احمد بن حنبل جلد ۴ ص ۹۶ واکلیل الکرامۃ فی

مقصد الامة مطبوعہ صدیقی بھوپال ص ۱۲)

حدیث میں لفظ پہچانتا بتلا رہا ہے کہ بعد رسالت امامت کی وہ منزل ہوگی جس کے دعویدار۔ حق دار کے علاوہ کچھ غلط لوگ بھی ہوں گے۔ اور ان کے پہچاننے کی ذمہ داری کہ حقیقت میں کون لوگ صحیح امام ہیں۔ ہم پر عائد کی گئی ہے۔

اس بات کا ثبوت کہ اس دنیا میں دو قسم کے امام ہیں۔ خود قرآن مجید ہے



جس میں دونوں قسم کے اماموں کی خبر دی گئی ہے۔ ایک امام ہدایت ہے اور دوسرے امام ضلالت ہے۔ امام ہدایت کی نسبت یوں ارشاد باری ہے۔

جعلناهم ائمة یهدی ونا بامونا (پٹا سورہ انبیا)

یعنی ہم نے کچھ ایسے امام بنائے ہیں جو ہمارے حکم سے ہدایت کا کام کرتے ہیں۔ امام ناصح کی نسبت یوں ارشاد باری ہے جعلناهم ائمة یدعون الی النکاح

(پ ۲۰ قصص)

یعنی اس دنیا میں کچھ ایسے بھی امام بنائے گئے ہیں جو لوگوں کو جہنم کی طرف بلاتے ہیں۔ جو حکم خدا سے ہدایت کرتے ہیں ان کے پہچاننے کی ذمہ داری ہم پر ہے اور یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ خدا نخواستہ ہم ان ائمہ ہدایت کو نہ پہچان سکے یا پہچاننے کے بعد ان کی پیروی کرنے کے بجائے غلط لوگوں کی پیروی کی طرف مائل ہو گئے تو پھر ہمارا اسلام قبول ہو گا اور نہ ایمان۔ اور جو اسلام اور ایمان قبول نہ ہو گا تو پھر ہمارے اعمال کیسے قبول ہو سکتے ہیں۔ اسی لئے رسول کریم نے ہماری آنکھیں کھول دیں اور فرمایا جو اپنے امام زمانہ کو پہچانے بغیر مر گیا وہ کفر کی موت مرا۔ اس کو آپ اس طرح بھی سمجھ سکتے ہیں کہ جس طرح کلمہ لا الہ الا اللہ کی قبولیت کے لئے کلمہ محمد رسول اللہ کا اقرار بہت ضروری ہے بلکہ شرط قبولیت اسی طرح کلمہ لا الہ الا اللہ و محمد الرسول اللہ کی قبولیت کے لئے خدا کے مقرر کردہ صحیح اماموں کو ماننا اور پہچاننا بھی ضروری ہے بلکہ شرط قبولیت ہے۔

## عقیدہ امامت کا ثبوت قرآن سے

① خداوند عالم نے حضرت آدم کی خلافت کا جب ذکر کیا تو لفظ انی کے ساتھ ذکر کیا۔ ارشاد باری ہے انی جا علی فی الامم خلیفۃ (پ سورہ بقرہ کوع ۴۱)



یعنی میں زیں پر خلیفہ بنانے والا ہوں۔ لفظ "انی" صاف بتاتا ہے کہ یہ کام خدا اپنے  
 ذمے رہا ہے۔ سارا واقعہ آپ کو معلوم ہے ملائکہ کا اجماع کوئی کام نہ آسکا۔  
 (۲) ارشاد باری ہے یا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض۔

(پ ۲۳ سورہ ص رکوع ۲)

یعنی اے داؤد میں تم کو زمین پر خلیفہ مقرر کر رہا ہوں۔  
 (۳) حضرت ابراہیمؑ کو جب خلعت کا درجہ مل چکا تو ان کا امتحان لیا گیا اور کایا  
 ہونے پر خداوند عالم نے امام بنایا اور اس کو بھی اپنی طرف منسوب کیا۔  
 ارشاد باری ہے۔

انی جاعلک للناس اماما (پ سورہ بقرہ رکوع ۱۵)

یعنی اے ابراہیم میں تم کو لوگوں کا امام بناد رہا ہوں

(۴) کلام باری ہے۔

واجعل لی ذریۃ من اہلی ص ہرون اخن ل

(پ سورہ طہ آیت ۲۹ و ۳۰)

میرے کنبہ والوں میں سے میرے اہل میں سے میرے بھائی ہارون کو میرا وزیر بنادے  
 جناب موسیٰؑ کا دعا کرنا ہی بتا دیتا ہے کہ اپنا وزیر بنانے کا اختیار  
 جناب موسیٰؑ کو بھی نہ تھا اور اسی لئے ان کو خدا کی اجازت لینی پڑی۔



## عقیدہ امامت کا ثبوت حدیث سے

اس موضوع پر سیکڑوں کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ مرزا سلطان کی کتاب البلاغ المبین پڑھ لیں اور اگر وہ ضخیم معلوم ہو تو جناب مظفر علی خاں کی کتاب حقیقت اسلام اور اس کے صحیح عقائد ہی دیکھ لیں تو آپ کو تشفی ہو جائے گی۔ اس کے باب سولہ کا کچھ حصہ نقل کر رہا ہوں۔ جناب مظفر علی خاں صاحب کے بارہ کتب اہلسنت کے ناموں کی تفصیل درج کی ہے جن میں بارہ اماموں

(۱) ینایع المودۃ باب ۱ مولفہ عالیجناب شیخ سلیمان الحنفی امام قسطنطنیہ

(۲) صحیح بخاری از امام حافظ محمد بن اسماعیل بخاری کتاب الاحکام پ ۵۱

(۳) صحیح مسلم از امام مسلم نیشاپوری کتاب الامارہ الجزء السادس ص ۳

(۴) تاریخ الخلفاء از علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ

بہ سلسلہ فضائل اہلبیت النبیؑ

(۵) مسند امام احمد بن حنبل جلد اول ص ۳۹۸

(۶) فتح الباری از علامہ ابن حجر عسقلانی الجزء الثالث عشر ص ۱۸۱ و ۱۸۲

جناب مظفر علی خاں صاحب نے اپنی اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۲ پر ان بیشمار احادیث میں سے پانچ احادیث لکھی ہیں جن میں سے میں صرف تین نقل کر رہا ہوں جو ساری اہلسنت حضرات کی کتابوں سے ہیں۔

حدیث ۱۔ صحیح بخاری کتاب الاحکام پ ۵۱ و صحیح مسلم کتاب الامارہ

الجزء السادس ص ۳ و مسند امام احمد بن حنبل جلد اول ص ۳۹۸ و سنن ابی

داؤد کتاب المہدی جلد اول فتح باری از علامہ ابن حجر عسقلانی الجزء الثالث عشر ص ۱۸۱



وص ۱۸۴ و ۱۸۵ اور اشعۃ اللمعات از عبدالحق دہلوی جلد چہارم ص ۳۲۱ میں  
ایک حدیث رسول اس طرح لکھی ہے جس کے راوی جابر ابن سمرہ ہیں۔ وہ کہتے ہیں  
کہ میں اپنے باپ کے ہمراہ ایک مرتبہ حضرت رسولؐ کی خدمت میں حاضر ہوا تو میں نے  
حضرت رسولؐ خدا کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اسلام ختم نہ ہو گا جب تک کہ اس میں میرے  
بارہ خلیفہ پورے نہ ہو جائیں۔

حدیث ۲۔ کتب اہل سنت میں سے ینا بیع المودۃ دروضۃ الاحیاء  
وشواہد النبوة و تاریخ الخلفاء میں اور ضمیمہ بیات مقبول احمد صاحب دہلوی  
کے ص ۳ پر بھی یہ روایت درج ہے کہ جب قرآن مجید کی آیت یا ایہا الذین  
امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم رپ سورۃ نساء  
آیت ۵۹) نازل ہوئی جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”اے ایمان لانے والو تم اللہ  
کی اطاعت کرو اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور اولی الامر کی بھی“ تو جابر  
ابن عبد اللہ انصاری ناقل ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں نے اللہ  
اور رسول کو تو پہچان لیا لیکن یہ اولی الامر کون لوگ ہیں تو حضرت نے فرمایا کہ اے  
جابر وہ میرے بعد میرے خلیفہ اور مسلمانوں کے امام ہیں جن کی تعداد بارہ ہے کہ  
اول ان میں سے علی ابن ابی طالب ہیں۔ پھر ان کے فرزند حسن ہیں پھر حسینؑ  
ہیں پھر علی ابن الحسینؑ اور اے جابر تم عنقریب ان سے ملاقات کرو گے  
پس جب تمہاری ان سے ملاقات ہو تو ان سے میرا سلام کہنا۔ پھر جعفر  
ابن محمد الصادق۔ پھر موسیٰ ابن جعفر۔ پھر علی ابن موسیٰ۔ پھر محمد ابن علیؑ  
پھر علی ابن محمد پھر حسن ابن علی اور پھر میرا ہمنام اور ہم کنیت۔ اللہ کی زمین پر  
اللہ کی حجت اور اللہ کے بندوں میں اللہ کا بقیہ محمد بن الحسن المہدی ہونگے۔  
یہ محمد بن الحسن وہی شخص ہوں گے جن کے ہاتھوں پر خدائے تعالیٰ مشرق و مغرب



کو فتح کرے گا اور یہی وہ ہیں جو لوگوں سے اتنی مدت تک غائب ہیں گے کہ ان کی غیبت کے زمانہ میں ان کی امامت کا قائل اس شخص کے سوا اور کوئی نہ ہوگا جس کے قلب کا امتحان خدائے تعالیٰ ایمان سے لے چکا ہے۔ جابر کہتے ہیں رسول اللہ آیا لوگ ان کی غیبت میں بھی ان سے فائدہ حاصل کریں گے؟ فرمایا ہاں۔ اُس کی قسم جس نے مجھے نبوت کے ساتھ مبعوث فرمایا ہے وہ لوگ ان کی غیبت کے زمانہ میں بھی ان کے نور سے اسبطرح نفع اٹھائیں گے جس طرح آدمی سورج سے اس وقت فائدہ اٹھاتا ہے جبکہ بادل اسے چاروں طرف سے ڈھانپ لیتا ہے۔

**حدیث ۳۔** علماء اہل سنت میں سے اس روایت کو بھی عالیجناب شیخ سلمان الحنفی قندوزی نے اپنی کتاب ینایع المودۃ کے باب ۶ میں بحوالہ فرائد السمطين علامہ حموی نے تحریر کیا ہے جسے جناب راحت حسین صاحب نے گویا پوری نے بھی اپنی تفسیر انوار القرآن میں بہ سلسلہ تفسیر فقرہ تا صرا درج کیا ہے وہ اس طرح کہ ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک روز نعلی یہودی حضرت رسول عالم کی خدمت میں آیا اور عرض کی کہ میں آپ کے چند چیزیں دریافت کرنا چاہتا ہوں اگر آپ ان کا صحیح جواب دیں گے تو میں اسلام قبول کر لوں گا۔ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ جو چاہو دریافت کرو (اس نے پہلے وحدانیت خدا کی نسبت چند سوالات کئے اور حضرت نے اسے شافی جواب دیا جس سے اس کی تسلی ہو گئی تو پھر اس نے پوچھا کہ اب یہ بتائیے کہ آپ کا دھی اور خلیفہ کون ہیں؟ تو حضرت نے جواب دیا کہ میرے پہلے دھی علی ابن ابی طالب ہیں۔ ان کے بعد یحییٰ دیگرے ان کے دونوں فرزند حسن اور حسین ہیں اور ان کے بعد یحییٰ دیگرے نو امام ہیں جو حسین کی نسل سے ہوں گے۔ پھر اس نے کہا اے محمدؐ ان سب کے نام بتلائیے۔ (حضرت نے تمام اماموں کے نام تفصیل کے ساتھ وہی بتلائے جن کو میں اسکے قبل کی حدیث ۲



میں درج کر چکا ہوں اور کہا - میرے بارہ وصی ہیں۔ ان میں کامیرا بارہواں  
 وصی خلالتق کی نظروں سے ایک مدت کے لئے غائب ہو جائے گا اور جب میری امت  
 پر ایسا زمانہ آئے گا کہ اسلام کا صرف نام اور قرآن کا صرف نشان باقی  
 رہ جائے گا اس وقت خداوند عالم کے حکم سے وہ ظاہر ہوگا اور اسلام کو  
 ظاہر و تازہ یعنی دوبارہ زندہ کرے گا۔ جو لوگ میرے ان اوصیاء سے محبت  
 اور ان کی پیروی کریں گے وہی ہدایت پر رہیں گے اور جو مخالفت کریں گے وہ  
 جہنم میں جائیں گے۔

اگر ان احادیث کے بعد بھی آپ کی تشفی نہیں ہو سکی ہے تو میں گذارش کروں گا  
 کہ آپ حجۃ الاسلام آقای محمد اسمعیل رجبی مدظلہ کی کتاب کا ترجمہ ”مہدی موعود“  
 جو جناب سید غلام حسنین کراروی صاحب نے کیا ہے ضرور پڑھ لیں اس میں  
 جید علمائے اہلسنت کی کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے جن کا عقیدہ رہا ہے کہ مہدی  
 موعود نے غیرت اختیار کی ہے اور خدا کے حکم سے اس وقت ظہور کریں گے  
 جب دنیا ظلم و جور سے بھر جائے گی اور دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے  
 میں دو ایک اس میں نقل کرتا ہوں۔



## امام آخر الزماں کے متعلق اہلسنت کا عقیدہ

مولانا محمد منظور نعمانی نے اس ملکوتی شخصیت جو آفاقی اور عالمگیر ذمہ داریوں کی حامل ہے کو افسانہ بتایا ہے۔ اگر مولانا کو ایسے برگزیدہ شخصیت جس کے کاندھوں پر خدائی منصب کا بار رکھا گیا ہے اس سے انکار ہے تو بتائیں کہ قرآن کریم کے اس وعدہ ”لیظہرہ علی الدین کلہ“ کو کون پورا کرے گا۔ قرآن وعدہ کر رہا ہے کہ ادیان عالم پر اسلام کو غالب و کامراں کرے گا چاہے کافروں کو ناگواری ہی کیوں نہ ہو۔

اس موقع پر کتنی کتابیں چھپ چکی ہیں جن میں مفصل حالت لکھے جا چکے ہیں میں صرف ایک کتاب ”مہدی موعود“ جو جناب حجۃ الاسلام آقائی محمد اسماعیل رجبی مدظلہ نے لکھی ہے اور جس کا ترجمہ سید غلام حسنین کرار دی صاحب کیا ہے کے کچھ حصہ کو آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں جس سے حقیقت واضح ہو جائیگی۔

## ”مہدی موعود“ اہلسنت کے ابتدائی ماخذ و آثار ہیں

اکثر روایات میں جو حضرات علماء اہل سنن نے مہدی علیہ السلام کے بارگاہیں پیغمبر اکرم سے نقل کی ہیں ان میں یہ موجود ہے کہ مہدی نسل امام حسینؑ میں سے ہونگے اور ساتھ ہی ان علامتوں اور خصوصیتوں کو بھی درج کیا ہے جو اس موقع پر زبان پیغمبرؐ سے بیان کی گئی تھیں۔ یہ ساری روایتیں تقریباً پیغمبر اکرمؐ کے جلیل القدر صحابہ سے مروی ہیں اور برادران اہل سنت کی قدیم ترین اور معتبر کتابوں میں درج ہے جیسے صحاح ستہ۔ البتہ امام نسائی کی ”سنن“ اس سے مستثنیٰ ہے جو احکام دینی وفقہ اسلامی سے متعلق حدیثوں پر مشتمل ہے ان کتابوں میں سب سے قدیم کتاب جو



ہم تک پہنچی ہے وہ مسند احمد بن حنبل ہے جس میں انھوں نے "مہدی" سے متعلق پائی جانے والی حدیثوں کو ضبط فرمایا ہے۔ احمد بن حنبل برادران اہل سنت کے فقہی مکاتب میں حنبلی مکتب کے پیشوا اور امام ہیں۔

(۱) ان کے بعد محمد بن اسماعیل بخاری ہیں۔ ان کا انتقال ۲۵۶ھ میں ہوا۔ جس سال امام زمانہ حضرت مہدی عجل اللہ تعالیٰ فرجہ الشریف کی ولادت باسعادت ہوئی۔ اپنی "صحیح" کے کتاب الاحکام میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ پیغمبر کے بعد بارہ امام و پیشوا ہوں گے جو سب کے سب قریش سے ہوں گے اور دین اسلام کی عزت و آبرو انھیں پیشواؤں کے وجود سے قائم و برقرار رہے گی۔

(۲) اس عہد میں مسلم بن حجاج نیشاپوری ۲۶۱ھ نے بھی جنھوں نے بخاری کی طرح اس بات پر زور دیا کہ مہدی کا نام نہ آنے پائے پھر بھی اپنی کتاب صحیح کی کتاب الفتن و اشراط الساعة اور باب نزول عیسیٰ میں ان احادیث کے کچھ حصوں کو نقل کیا ہے۔

(۳) ابن ماجہ قزوینی متوفی ۲۴۲ھ نے اپنی کتاب سنن میں جس کا شمار صحاح ستہ میں ہے ایسی حدیثوں کے لئے ایک مستقل باب بنام "باب خروج مہدی" قرار دیا ہے۔

(۴) ابو داؤد سیتانی متوفی ۲۴۵ھ نے اپنی کتاب سنن میں "مرعود اسلام" سے متعلق روایتوں کو ایک مقام پر جمع کر کے اسے "کتاب المہدی" کا عنوان دیا ہے۔

(۵) یہ وہی عہد تھا جب ترمذی متوفی ۲۷۹ھ نے اپنی سنن کے کتاب الفتن کے باب "ما جاء فی المہدی رضی اللہ عنہ" میں ان روایتوں کو جمع کیا جو حضرت مہدی سے متعلق ہیں۔



(۶) حمد اللہ متوفی ۳۱۵ھ اپنی تاریخ گزیرہ میں لکھتے ہیں۔۔

المہدی محمد بن حسن العسکری۔ بن علی المرتضیٰ

بارہویں امام ہیں اور چہار دہ معصومین کی آخری فرد ہیں۔

نیمہ شعبان شب بخشبہ ۲۵۵ھ میں سامرہ میں پیدا ہوئے جو ب نو  
سال گزر گئے تو ماہ رمضان ۲۶۴ھ میں سامرہ میں غیبت اختیار کر لی۔

(۷) حافظ ذہبی مشہور مورخ متوفی ۳۴۸ھ اپنی کتاب

”کتاب العبر“ میں ۳۶۰ھ کے ذیل میں لکھتے ہیں:۔ اس سال

حسن بن علی بن محمد۔۔۔۔۔ بارہ اماموں میں سے ایک امام جنہیں

شیعہ معصوم سمجھتے ہیں انہوں نے وفات پائی۔ وہ منتظر محمد صاحب سرداب

کے پدر بزرگوار تھے۔

(۸) ابن حجر مکی متوفی ۹۷۴ھ کتاب ”صواعق محرقة“ میں

لکھتے ہیں۔۔۔ ابوالقاسم محمد الحجۃ اپنے پدر بزرگوار کی وفات کے وقت پانچ

سال کے تھے۔ اس کم سنی میں خداوند قادر و توانا نے انہیں حکمت کا درس

دیا تھا انہیں قائم منتظر بھی کہتے ہیں۔ (صواعق صفحہ ۲۰۶ طبع قاہرہ)

(۹) علی متقی صفندی مکی مولف کنز العمال کتاب۔۔۔

”حسام الدین فی المرقاة در شرح مشکلاّت“ میں جہاں المہ طاہرین

کا تذکرہ کرتے ہیں وہیں تحریر فرماتے ہیں۔۔۔ ان المہ میں سب سے پہلے امام علی

ان کے بعد امام حسن۔۔۔ ان کے بعد حسن عسکری اور پھر ان کے بعد محمد المہدی

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں (موجودیکہ جہاں در انتظار اوست)

(۱۰) محمد بن ابراہیم حموی شافعی کتاب ”فرائد السمطين“ میں

اور ان کے بعد ان کے فرزند حسن عسکری اور ان کے بعد ان کے فرزند محمد الحجة



السعدی المنتظر ہیں جو زمانہ غیاب و ظہور میں واجب الطاعة امام ہیں  
(موجودیکہ جہاں درانتظار اوست)

(۱۱) سبط ابن جوزی اپنی کتاب "تذکرہ خواص الامة" میں  
لکھتے ہیں۔ فصل م ح م و امام حسن بن علی بن محمد۔۔۔۔ بن علی ابن ابی  
طالب کے فرزند ہیں۔ ان کی کنیت ابو عبد اللہ اور ابو القاسم 'خلف و حجت'  
صاحب الزماں اور قائم و منتظر القاب ہیں۔ وہ ائمہ اہل بیت علیہم السلام  
میں سے آخری امام ہیں۔ عبد الغزیز بن محمود بن ہزار نے ہمارے لئے عبد اللہ عمر  
سے روایت کی ہے کہ پیغمبر نے فرمایا:۔۔۔ میرے فرزندوں میں سے ایک شخص آخری  
زمانے میں ظہور کرے گا جس کا نام میرا نام ہو گا اور جس کی کنیت میری کنیت ہوگی  
وہ زمین عدل و انصاف سے اس طرح بھر دے گا جس طرح وہ ظلم و جور سے بھری  
ہوگی اور وہ مہدی ہے۔

یہ حدیث وہ مشہور حدیث ہے جسے ابو داؤد اور زہری نے اسی مضمون  
کے ساتھ علیؑ سے روایت کی ہے اور پیغمبر اکرم نے یہ بھی فرمایا کہ اگر دنیا کی عمر میں  
ایک دن سے زیادہ باقی نہ رہے تو خداوند عالم اس دن میرے خاندان میں سے  
کسی ایسے شخص کو اٹھائے گا جو زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے۔

(تذکرۃ خواص الامة صفحہ ۳۶۴ طبع نجف)

(۱۲) ملک عبد الغزیز بن سعود: ہمارے عہد کے بادشاہان  
حجاز کا پہلا بادشاہ جو اپنے مذہبی تعصب میں عالمگیر شہرت کا حامل تھا  
مصلحت دیکھتے ہوئے اس نے حجاز کے بزرگ علماء کو حکم دیا کہ چاروں خلفاء  
عشرہ مبشرہ، چاروں فقہاء کے نام سنہرے حروف سے بڑے بڑے دائروں  
میں ہندی پر مسجد نبوی کی جدید عمارت میں لکھا جائے۔ ان اسماء کے علاوہ



بارہ اماموں میں سے ہر ایک امام کا ان کے مخصوص لقب کے ساتھ اس طرح لکھا گیا جس طرح  
شیعہ معتقد ہیں۔ وہ اس طرح :

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ، حسن المجتبیٰ رضی اللہ عنہ، حسین الشہید  
رضی اللہ عنہ، علی زین العابدین رضی اللہ عنہ، محمد الباقر رضی اللہ عنہ، جعفر الصادق  
رضی اللہ عنہ، موسیٰ الکاظم رضی اللہ عنہ، علی الرضا رضی اللہ عنہ، محمد تقی رضی اللہ عنہ  
علی النقی رضی اللہ عنہ، حسن الحسکی رضی اللہ عنہ، محمد المہدی رضی اللہ عنہ

(دانشمندان عامہ دہدی موعود صفحہ ۱۵۸)

اب میں اور زیادہ طول نہیں دینا چاہتا ہوں۔ صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ  
کچھ لوگ اپنے ہیں جو اپنی جیسی کہے جاتے ہیں۔

استاد ذہبی شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ وہ امام مہدی کے ظہور کے  
قائل ہیں۔ ہم اس کے جواب میں اہل سنت کے ایک بزرگ ترین عالم علامہ  
ابن حجر کو پیش کریں گے ان سے جب ان لوگوں کے متعلق پوچھا گیا جو مدعی ہیں کہ  
مہدی موعود فوت ہو چکے ہیں اور اسی وجہ سے وہ مہدی منتظر کے ظہور فرمانے  
سے انکار کرتے ہیں تو ابن حجر نے فتاواۓ حدیثیہ میں جواب دیا

یہ لوگ امام مہدی کا انکار کرتے ہیں جن کے آخر زمانہ میں ظہور فرمانے  
کا وعدہ کیا جا چکا ہے دراختیار البو بکر اسکافی کی حدیث میں وارد  
ہوا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا جس نے دجال کو جھوٹ سمجھا وہ کافر ہوا  
اور جس نے مہدی کو جھوٹ سمجھا وہ کافر ہوا۔ یہ امام مہدی کا انکار  
کرنے والے مرتبگی طور پر پیغمبر خدا کی اس حدیث کو جھوٹا سمجھتے ہیں۔  
ڈر ہے کہ یہ لوگ کافر نہ ہوں۔

اس سلسلہ میں اگر آپ کو اور دوسرے جوابات دیکھنے کی خواہش ہو تو آپ



اصلاح (بہار) سے چھپی کتاب ”شیعہ کون ہیں اور کیا ہیں“  
صفحہ ۲۹۶ تا ۵۰۰ پر دیکھ لیں۔

## غدير خم

مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے اپنی اس کتاب کے صفحہ ۳۸ تا ۴۰ پر لکھا ہے کہ مذہب شیعہ کی بنیاد اس عقیدے پر ہے کہ رسول اللہ نے اللہ کے حکم سے حجۃ الوداع سے واپسی میں غدير خم کے مقام پر حضرت علی مرتضیٰ کو اپنے بعد کے لئے خلیفہ و جانشین اور امت کا دینی و دنیوی امام اور سربراہ نامزد فرمایا۔۔۔۔۔ اور اس میں شک نہیں ہے کہ اگر غدير خم کے اس افسانہ کو حقیقت مان لیا جائے تو پھر شیخین اور عام صحابہ کرام (معاذ اللہ) ایسے ہی مجرم قرار پائیں گے۔۔۔۔۔ ان کے کفر و ارتداد اور جہنمی و لعنتی ہونے میں کیا شبہ۔

غدير خم میں رسول اللہ کا حضرت علی کے متعلق اعلان کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے اور معتبر و مستند کتب اہل سنت و الجماعت میں تذکرہ موجود ہے۔ تیرہ کتابوں کا نام جناب مظفر علی خاں صاحب ریٹائرڈ سب انسپکٹر پولیس آنریری جنرل سکریٹری انجمن ایمانیہ دریا بادل آباد نے اپنی کتاب ”فاطمہ زہرا کی سوانح عمری“ صفحہ ۲۰۱ پر لکھا ہے۔ آگے آپ لکھتے ہیں۔

اہل سنت و الجماعت کی تفسیر۔ تفسیر درمنثور میں علامہ جلال الدین سیوطی نے متذکرہ بالا آیت یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ (پس سورہ مائدہ آیت ۶۷) کی تفسیر میں درج فرمایا ہے



کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو حضرت رسولؐ کو (علیؑ کی جانشینی کے اعلان کرنے کی نسبت) یہ خوف ہوا کہ کہیں قوم میری اس رسالت کو بھی حکم مودت کی طرح میرے نفس کی طرف نہ منسوب کرے۔ تاہم آپؐ نے وہیں حج میں ناظر قنصوری پر سوار ہو کر قوم کی طرف خطاب کر کے یہ ارشاد فرمایا کہ "یا ایہا الناس" اب میرا زمانہ رحلت قریب آگیا ہے۔ لیکن میں تمہاری ہدایت اور رہبری سے غافل نہیں ہوں۔ میں تمہاری رہبری اور ہدایت کے لئے تم میں دو گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں اگر میرے بعد تم ان کو اپنا ہادی اور رہبر بناؤ گے تو کبھی گمراہ نہ ہو گے اور وہ دو چیزیں ایک کتابِ خدا اور دوسری میری عترت اور اہلبیت ہے۔ ان دونوں چیزوں میں کبھی جدائی نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ یہ دونوں چیزیں مجھ سے حوض کوثر پر ملتیں پس تم لوگ ان دونوں چیزوں کا لحاظ رکھنا اور خیال رکھنا کہ میرے بعد تم ان سے کس طرح سلوک کرتے ہو

اس کے بعد علامہ جلال الدین سیوطی تفسیر درمنثور میں لکھتے ہیں کہ اتنا فرمانے کے بعد حضرت رسولؐ نے ارادہ فرمایا تھا کہ مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد علیؑ کی خلافت کا باقاعدہ اعلان کر دوں گا لیکن جب حج سے فراغت حاصل کرنے کے بعد حضرت رسولؐ مدینہ منورہ کو واپس ہو رہے تھے اور جب آپؐ کی سواری ۱۸ رذی الحج ۱۰۳۲ھ مطابق ۳۱ مارچ ۶۳۲ء بروز پچشنبہ خم غدیر کے مقام پر پہنچی کہ جہاں تک حضرت کے ہمراہ مجمع تھا (اس لئے کہ یہاں سے سبھوں کی واپسی کے لئے ایک ہی راستہ تھا اور یہیں سے مختلف سمتوں کو جاتے تھے۔ اور اسی مقام سے لوگ حضرت رسولؐ سے جدا ہونے والے تھے) تو جبریل امین یہ آیت لائے جو پڑ سورہ مائدہ رکوع۔ ۱ پر ہے یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک من ربک فإن لم تفعل فما بلغت رسالتہ واللہ یعصمک



مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ۝  
 جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”اے رسولؐ جو حکم آپ پر آپ کے رب کی طرف سے  
 نازل کیا گیا ہے اس کی آپ کی تبلیغ کر دیجئے۔ اور اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو (گویا)  
 آپ نے کوئی کارِ رسالت ہی انجام نہیں دیا۔ اللہ آپ کو دشمنوں کے شر سے محفوظ  
 رکھے گا۔ خدا کافروں کی ہدایت نہیں کرتا“

جب یہ آیت نازل ہوئی تو پیغمبر خدا نے وہیں اسی مقام پر قیام کر دیا  
 حالانکہ وہ مقام کسی قافلہ کے ٹھہرنے کا نہ تھا اور نہ وہ وقت ٹھہرنے کا کوئی  
 وقت تھا۔ عین دوپہر کے وقت یہ حکم حضرت رسولؐ کو ملا تھا۔ حضرت کے ٹھہر جانے  
 اور ان کے حکم سے تمام ان کے ساتھی بھی وہیں اتر پڑے۔ اسی وقت دھوپ  
 کی شدت اور گرمی کی حدت کا یہ عالم تھا کہ لوگ پالانوں، چادروں اور عبائوں  
 پر کھڑے تھے اور اونٹ کے سائے میں پناہ لے رہے تھے۔

الغرض حضرت کے حکم سے غدیر کا میدان صاف کیا گیا۔ ببول کی  
 جھاڑیاں کاٹی گئیں۔ ایک کشادہ خیمہ نصب کیا گیا اور پالان شر کا ایک  
 نہایت بلند وبالائشر زینہ کا منبر بنایا گیا حی علی خیر العمل کی آواز دلو اگر لوگوں کو  
 قریب جمع کیا گیا۔ جو لوگ آگے بڑھ گئے تھے ان کو واپس لوٹایا گیا اور جو پیچھے  
 رہ گئے تھے ان کا انتظار کیا گیا۔ پہلے نماز باجماعت ادا کی گئی بعدہ حضرت رسولؐ حضرت  
 علیؑ کو لے کر منبر پر تشریف لے گئے اور خطبہ نہایت فصیح و بلیغ ارشاد فرمایا جس میں  
 حمد باری تعالیٰ کرنے کے بعد پہلے اپنی وفات کی خبر دی کہ میری وفات کا زمانہ  
 اب قریب آگیا ہے۔ اس کے بعد اپنے اہلبیتؑ طاہرین کے فضائل و مناقب کا  
 اظہار کیا اور ان کی اطاعت و تابعداری پر تمام امت کو تاکید فرمائی۔ پھر  
 آیات قرآنی کی تلاوت فرما کر حضرت علیؑ کے ولی خدا ہونے، نماز قائم کرنے کی



حالت رکوع میں خیرات دینے اور ہر جنگ اور مشکل میں رسولؐ اور اسلام کی فداکارانہ مدد کرنے کی یاد دلا کر حکیم خدا سنایا کہ خدا نے حضرت علیؑ کو میرا وصی اور امت کا امام مقرر فرمایا ہے اور حضرت علیؑ کی اطاعت ہر مسلمان پر واجب کی ہے اور فرمایا ہے کہ میں تم لوگوں کو خبر کردوں کہ جو مسلمان ان کی امامت کا قائل ہو گا اور ان سے محبت رکھے گا خداوند عالم اسی پر رحم فرمائے گا اور اسی کو بخشے گا اور جو ان کی امامت سے انکار کرے گا اور ان سے بیوفائی کرے گا یقینی طور سے وہ عذاب کیا جائے گا اور اس کا ٹھکانا جہنم میں ہو گا۔

بعد اس کے حضرت رسولؐ نے پورے مجمع سے سوال کیا کہ آیا میں تمہارے نفسوں پر تم سے زیادہ حاکم اور اولیٰ بالتصرف ہوں یا نہیں؟ اور اس سوال کو حضرت نے تین مرتبہ تکرار کر کے پوچھا اور جب سب نے تینوں مرتبہ جواب دیا کہ بے شک آپ ہمارے نفسوں پر ہم سے زیادہ حاکم اور اولیٰ بالتصرف ہیں تو حضرت رسولؐ نے حضرت علیؑ کو دونوں ہاتھوں کے ذریعہ اتنا بلند فرمایا کہ حضرت کی سپیدی زیر بغل نمایاں ہوئی اور فرمایا کہ ”من کنت مولا ہ فہذا علیؑ مولا ہ“ یعنی جس کا میں مولا ہوں علیؑ اس کے مولا ہیں۔ پھر خدا سے ان الفاظ کے ساتھ دعا فرمائی کہ خداوند اتودرست رکھ اس کو جو دوست رکھے علیؑ کو اور دشمن رکھ اس کو جو دشمن رکھے علیؑ کو۔ شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے اپنی کتاب مدارج النبوة حصہ دوم میں اس واقعہ کے ذیل میں لکھا ہے کہ حضرت رسولؐ نے متذکرہ الفاظ کے بعد یہ بھی فرمایا کہ۔۔۔

”خداوند اتو حق کو اس طرف موڑ جس طرف علیؑ پلیٹیں“

بعد اس کے حضرت رسولؐ نے امت کو حکم دیا کہ حاضرین کا یہ فرض ہے کہ اس خبر کو غائبین تک پہنچائیں۔



اور ہر باپ اپنے بیٹے کو قیامت تک یہ خبر پہنچاتے رہیں۔ سارے مجمع نے آوازی  
 کہ یا رسول اللہ ہم نے آپ کا ارشاد سنا اور ہم امر خدا اور رسول کے دل جان  
 سے فرمانبردار ہیں۔ تمام مسلمانوں نے حضرت علیؑ کو مبارکباد پیش کیا۔ اور  
 حضرت عمرؓ نے جن الفاظ میں مبارکباد دی وہ آج تک کتب اسلامی میں درج ہے  
 کُتِبَ نَحْیَ لَکَ یا بن ابی طالب اصبحت مولائی و مولا کل مومن و مومنة  
 یعنی مبارک ہو مبارک ہو اے ابوطالب کے فرزند کہ آج آپ نے اس حالت میں صبح کی  
 کہ آپ میرے اور تمام مومنین و مومنات کے مولا بن گئے (ریاض النضر محب الدین  
 طبری جلد ۲ ص ۱۶۹ و سر العالمین امام غزالی مطبوعہ بمبئی ص ۹ وغیرہ وغیرہ)  
 امام اہلسنت امام حنبل نے اپنی مسند جلد ۴ ص ۳۷۲ و علامہ سبط ابن جوزی نے  
 تذکرہ خواص الامت الباب الثانی ص ۱ و ص ۱۸ پر و ملا علی متقی نے کنز العمال  
 جلد ۶ ص ۳۹ پر و علی ابن برہان الدین حلبی نے سیرت حلبیہ جلد ۳ ص ۳۰ پر و  
 شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے قرۃ العینین ص ۲۰ پر و علامہ غیاث الدین  
 ہروی نے حبیب السیر مطبوعہ قدیمی چھاپ بمبئی جلد جز سوم ص ۷ و ص ۷۱ پر اور  
 جناب سید شہاب الدین احمد صاحب نے اپنی کتاب توضیح الدلائل علی  
 ترجیح الفضائل باب مناقب علیؑ ابن ابی طالب میں اس مندرجہ بالا واقعہ کو لکھنے کے  
 بعد مختصر یا تفصیل کے ساتھ اس خطبہ کو بھی لکھا ہے جو حضرت رسولؐ نے خیم غدیر  
 کے میدان میں ارشاد فرمایا تھا جسے عالیجناب محمد ذکی صاحب قزلباش نے  
 اپنی کتاب ”خیم غدیر“ کے ص ۳۹ تا ص ۴۴ پر اور علامہ سیرکاشانی صاحب نے  
 اپنی تاسخ التوارخ کے جلد ۱ کے ص ۴۹ پر بھی پوری تفصیل کے ساتھ درج  
 فرمایا ہے۔ پورے خطبہ کو طول کی غرض سے چھوڑتا ہوں۔ اس کا کچھ حصہ  
 نقل کر رہا ہوں۔



”اے لوگو جو کچھ خدا نے مجھے علم دیا ہے وہ سب میں نے علی کو تعلیم کر دیا ہے پس علم سے جو مجھے ملا معلوم ہے کچھ باقی نہیں ہے جو میں نے علیؑ کو نہ سکھا دیا ہو۔ یہ وہی امام مبین ہے جن کا ذکر خداوند عالم نے سورہ السین میں کر دیا ہے۔

کُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ ۝

یعنی ہم نے ہر چیز کا علم امام مبین کو دیدیا ہے۔

اسی خطبہ میں یہ بھی ہے کہ

اور میری (رسولؐ) ذریت علی کے صلب سے پیدا ہوگی۔ پس جو لوگ اسے اور اس کے جانشینوں کو میری اولاد سے جو اس کے پشت سے ہوں گے قیامت تک امام نہ مانیں گے تو ان کے اعمال جہنم میں جائیں گے اور وہ ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہیں گے نہ انھیں مہلت دی جائے گی اور ان کے عذاب میں تخفیف ہوگی۔

اس سلسلہ میں اہلسنت کے ایک مشہور عالم سید علی ہمدانی نے اپنی کتاب مودۃ القربی طبع بمبئی ص ۱۶ پر حضرت عمر کے متعلق ایک واقعہ اس طرح نقل کیا ہے جس کے ناقل خود حضرت عمر ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ جس وقت حضرت ابولہٰ حضرت علیؑ کو اپنے دونوں ہاتھوں پر بلند فرما کر یہ اعلان کر رہے تھے کہ جس کا میں مولا ہوں اس کے یہ علیؑ مولا ہیں۔ اس وقت میری بغل میں ایک خوبصورت اور خوشبودار جوان تھا۔ اس نے مجھ سے کہا کہ اے عمر۔ اس وقت حضرت رسولؐ نے علیؑ کی ولادت اور وصالت کی نسبت ایک ایسی مضبوط گہرہ باندھ دی جس کو وہی شخص کھولے گا جو منافق ہوگا۔ پس اے عمر۔ تم ڈرو کہ کہیں تم ہی اس گہرہ کے کھولنے والے نہ ہو (حضرت عمر کہتے ہیں) یہ سن کر جب میں حضرت رسولؐ کی خدمت میں حاضر ہوا تو میں نے اس جوان کے قول کو نقل کیا تو اس نے مجھ سے کہا تھا۔ تو یہ سن کر حضرت رسولؐ نے فرمایا کہ اے عمر وہ کوئی



آدی نہ تھا بلکہ جبرئیل امین تھے۔ انھوں نے چاہا کہ میں نے جو کچھ کہا ہے وہ اس کی  
تم سے تاکید کر دیں۔

جناب ابواسحاق صاحب ثعلبی نے اپنی تفسیر میں قرآن کی اس آیت  
سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ لِلْكَافِرِينَ كَيْفَ كُنْهٌ دَارِغٍ (یعنی  
ایک سائل نے خدا سے خود سے ایسے عذاب کی خواہش کی جو کفار کے لئے ہے)  
کی تفسیر میں اور واقعہ غدیر کی تائید میں لکھا ہے وہ یہ ہے کہ جب ختم غدیر  
کے واقعہ اور حضرت علی کی نسبت حضرت رسول کی حدیث ”مَنْ كُنْتُ  
مَوْلَاهُ فَهَذَا مَوْلَاهُ“ کی شہرت عام ہوئی اور حضرت مدینہ تشریف  
لائے تو حارث بن نعمان فہری اس واقعہ اور حدیث کو سن کر بہت برہم  
ہوا اور وہ اپنے ناقہ پر سوار ہو کر خدمت میں رسول آیا جبکہ حضرت مسجد  
میں تشریف رکھتے تھے۔ وہ اونٹ کو باہر مسجد کے باندھ کر خدمت رسول میں  
آیا اور کہنے لگا کہ یا محمد آپ نے لا الہ الا اللہ کہنے کا حکم دیا۔ ہم نے اس کی  
تعمیل کی لیکن آپ نے اس پر قناعت نہ کی اور بالآخر آپ نے اپنے چچا کے  
بیٹے کے بازو کو بلند کر کے اور اس کو سب آدمیوں پر فضیلت دے کر حاکم بنا دیا  
اور فرما دیا کہ جس کا میں مولا ہوں اس کے یہ علی مولا ہیں۔ کیا یہ بات آپ نے  
اپنے دل سے کہی یا منجانب خدا کہی؟ یہ سن کر حضرت رسول کی آنکھیں سرخ  
ہو گئیں اور آپ نے فرمایا قسم اس ذات کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے کہ یہ حکم  
میری طرف سے نہیں ہے بلکہ جو کچھ میں نے کہا وہ خدا کی طرف سے ہے اور اسی  
کے حکم سے کہا ہے اور اسی بات کا حضرت نے تین بار اعادہ کیا۔

حضرت کا یہ ارشاد سن کر وہ اٹھ کھڑا ہوا اور یہ کہتا ہوا اپنے ناقہ کی  
طرف چلا کہ ”اے خدا اگر محمد سچ کہتے ہیں تو آسمان سے پتھر برسا کر مجھ پر



عذاب فرما۔ ابو اسحاق ثعلبی لکھتے ہیں کہ وہ اپنے ناقہ تک نہ پہنچا تھا کہ خدا نے آسمان سے اس پر پتھر برسائے جو اس کے سر پر گرے اور دبر کی راہ سے نکل گئے اور وہ وہیں سب کے سامنے مرکزِ ڈھیر ہو گیا اور تب خدا نے یہ آیت نازل فرمائی۔ "سَأَلْنَا عَنْ عَذَابِ دَاقِعٍ لِلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ"

علماء اہل سنت میں سے علامہ سبط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامۃ الباب الثانی ص ۱۸ و ۱۹ پر محبوب عالم صاحب نے اپنی تفسیر شاہی میں اور علامہ ابوالسعود نے اپنی تفسیر میں بھی یہ ذیل تفسیر آیت مذکور "سَأَلْنَا" الخ اس واقعہ کو اسی طرح لکھا ہے جیسا کہ علامہ ابوالسحاق ثعلبی نے ادھر لکھا ہے۔

الغرض خم غدیر کا متذکرہ واقعہ اور حضرت رسول کا اس روز حضرت علیؑ کی شان میں یہ فرمانا کہ "جس کامیں مولا ہوں اسی کے یہ علیؑ بھی مولا ہیں" وغیرہ تاریخ اسلام کا ایک ایسا واقعہ ہے جسے متذکرہ بالا علماء کے علاوہ کثیر علماء اہل سنت و الجماعت نے نقل فرمایا ہے اور آغا محمد سلطان مرزا صاحب نے اپنی کتاب البلاغ المبین کتاب اول کے باب یازدہم میں اسی واقعہ کو ایک سو باون ۱۵۲ علماء اہل سنت کی کتابوں کے حوالہ سے درج کیا ہے اور موصوف نے اپنی کتاب میں ان کتابوں کے نام کے ساتھ ساتھ ان راویوں کے نام بھی درج کر دیے ہیں جنہوں نے اس واقعہ کی تصدیق کی ہے۔



## حضرت رسولؐ نے حضرت علیؑ کو اپنا خلیفہ خود مقرر فرمایا

جناب مظفر علی خاں نے اپنی کتاب فاطمہ زہرا کی سوانح عمری کے صفحہ ۲۵۱ سے ۲۶۱ پر علماء اہل سنت کی بہت سے کتابوں سے حوالہ دیا ہے جس سے یہ یقین ہو جاتا ہے کہ حضرت علیؑ کو خود رسول کریمؐ نے اپنا خلیفہ مقرر کیا۔ میں اختصار کے خیال سے صرف تین حوالہ دے رہا ہوں

① تاریخ کامل جلد دوم ص ۲۲

تفسیر طبری جلد ۱۹ ص ۶۸

معالم التنزیل مطبوعہ بمبئی ص ۶۶۳

تفسیر درمنثور مطبوعہ مصر جلد پنجم ص ۹۷

پر لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت رسولؐ مبعوث ہوئے اور آیت دانندہ عشیرتک الاقر بن ابی نازل ہوئی یعنی اے رسولؐ آپ سب سے پہلے اپنے عزیز و اقارب کو ڈرائیں اور ان پر تبلیغ رسالت فرمائیں تو حضرت نے اس حکم الہی کے بموجب سردارانِ قریش کی دعوت کی۔ اپنی رسالت کا پیغام پہنچایا اور کہا کہ یاد رکھو کہ تم سے جو آج کے دن میری رسالت کا اقرار کرے گا اور تبلیغ رسالت میں میری مدد کرے گا وہی میرے بعد میرا جانشین اور خلیفہ ہوگا۔ سب خاموش رہے سوائے علیؑ کے اور جب تینوں مرتبہ حضرت علیؑ ہی کھڑے ہوئے تو حضرت علیؑ نے ہر مرتبہ کہا کہ یا رسول اللہؐ میں تصدیق کرتا ہوں کہ آپ بیشک خدا کے رسولؐ ہیں اور میں مدد کا وعدہ کرتا ہوں تب



رسول اللہ نے بڑھکر حضرت علیؑ کو گلے لگایا اور فرمایا کہ اے لوگو! خوب اچھی طرح سمجھ لو کہ یہ علیؑ میرا جانشین اور میرا خلیفہ ہے۔ پس تم کو چاہئے کہ اس کی پیروی اور اطاعت کرو۔

میں یہاں پر اس بحث کو چھیڑنا نہیں چاہتا ہوں کہ علیؑ کی عمر ۱۲ سال تھی۔ یہ دیکھنا (معاذ اللہ) رسول کریمؐ کو تھا کہ جانشین اور خلیفہ کس کو بنارہے ہیں اور دوسروں کو اس کی اطاعت کرنے کا حکم دے رہے ہیں۔ جبکہ اس مجمع میں رسول کریمؐ کے بزرگ بھی موجود تھے

(۲) غدیر خم میں اعلان جو قبل پڑھ چکے ہیں۔

(۳) عالم اہل سنت سید علی ہمدانی نے مودۃ القربی مودۃ السابغ میں اور شیخ سلیمان الحنفی نے ینایع المودۃ الباب الحادی والخمسون ص ۲۵۳ پر علامہ سبط ابن جوزی نے اپنی کتاب خواص الامتہ کے ص ۲۶ پر لکھا ہے جس کے راوی سلمان فارسی ہیں کہ ایک دن میں نے دریافت کیا کہ رسول اللہؐ آپ کے بعد آپ کا دھی کون ہوگا تو حضرت نے جواب دیا کہ دیکھو آپ کے دھی شیتؑ تھے۔ عیسیٰؑ کے دھی شمعونؑ تھے اور میرے دھی علیؑ ابن ابی طالب ہیں۔

(۴) جناب آغا محمد سلطان مرزا صاحب نے اپنی کتاب ابلاغ المبین کتاب اول ص ۳۱۵ پر بحوالہ مودۃ القربی سید علی ہمدانی تحریر کیا ہے کہ ابو موسیٰ اشعری کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں آنحضرتؐ کے ساتھ کہ جب نصف عرفہ کا دن تھا اور آنحضرتؐ کے پاس اس وقت حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علیؑ اور کچھ دیگر صحابہ بھی تھے حضرت رسولؐ نے حضرت ابوبکر کو مخاطب کر کے فرمایا کہ اے ابوبکر یہ شخص جس کو تم دیکھتے ہو یعنی علیؑ ابن



ابی طالب جو میرے پاس کھڑے ہیں یہی دنیا و آخرت میں میرے وزیر و جانشین ہیں۔ پس اگر تم چاہتے ہو کہ اللہ تعالیٰ سے اس حالت میں ملاقات کرو کہ خدا تم سے راضی و خوش ہو تو تم کو چاہیے کہ علی کو راضی و خوش کرو کیونکہ علی کی خوشنودی خدا کی خوشنودی اور علی کا غضب خدا کا غضب ہے۔

⑤ امام اہل سنت امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری مطبوعہ مصر الجزء الثانی ص ۲ باب مناقب علی ابن ابی طالب میں اور امام مسلم نے اپنی صحیح مسلم مطبوعہ مصر الجزء السابع باب من فضل علی ابن ابی طالب ص ۱۲ پر اور محمد ابن جریر طبری نے اپنی تاریخ الامم والملوک الجزء الثالث ص ۱۲۴ پر بتذکرہ غزوہ تبوک لکھا ہے کہ حضرت رسولؐ نے مختلف موافقات پر اور متعدد بار حضرت علیؑ کی نسبت یہ ارشاد فرمایا کہ ”علیؑ کو مجھ سے وہ نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی۔ صرف فرق یہ ہے کہ میرے بعد کوئی بنی نہیں ہے۔“ اور حضرت نے یہ حدیث حضرت علیؑ کی شان میں اس وقت بھی فرمائی جبکہ حضرت جنگ تبوک میں تشریف لے جانے لگے تو حضرت علیؑ کو مدینہ میں اپنا جانشین مقرر کر کے چھوڑ گئے تھے اور فرمایا تھا کہ اے علیؑ مجھ کو تم سے وہی نسبت ہے جو جناب ہارون کو حضرت موسیٰؑ سے تھی۔ یعنی جس طرح جناب ہارون حضرت موسیٰؑ کے خلیفہ اور جانشین تھے اسی طرح تم میرے جانشین اور خلیفہ ہو۔



## حضرت علی اور حضرت ابوبکر کی بیعت

مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے اپنی کتاب میں حضرت علی کو گھر سے زبردستی لانے اور ان سے بیعت لینے کے لئے ان کے گھر جانے اور گھر میں آگ لگانے کے واقعہ کو خرافاتی اور شیعہ روایات بتایا ہے۔ جبکہ یہ ایسا واقعہ ہے جو بیسیوں اہلسنت کی کتابوں اور انگریز مصنفین نے لکھا ہے۔ مولانا نے تو شیعوں کی ایک کتاب کا حوالہ دیا ہے میں بیسیوں اہلسنت کی کتابوں کا حوالہ دے رہا ہوں۔

کتب اہل سنت تاریخ ابوالفدا چھاپہ مصر ص ۱۲۶ و تاریخ ابن جریر و تاریخ واقدی و کتاب سقیفہ از علامہ ابوبکر جوہری و کتاب الامامت والسیات از علامہ ابن قتیبہ دینوری اور کتاب عقد الفرید، امام شہاب الدین احمد اندلسی وغیرہ وغیرہ ہیں۔ یہ سلسلہ بیعت حضرت ابوبکر جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب حضرت ابوبکر لوگوں کی بیعت لینے سے فارغ ہوئے اور انھیں یہ معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ نے بیعت نہیں کی اور بنی ہاشم کی ایک جماعت والنصار میں سے کچھ لوگ و سلمانی فارسی و ابوزر و مقداد و عمار یا سر وغیرہ نے بیعت نہیں کی اور یہ سب حضرت علیؑ کی طرف مائل ہیں تو انھوں نے اس معاملہ میں حضرت عمرؓ سے مشورہ کیا تو حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا کہ جب تک حضرت علیؑ آپ کی بیعت نہیں کرتے آپ کی خلافت کو استحکام نہیں ہو سکتا اس لئے مناسب ہے کہ ان سے بھی کسی نہ کسی صورت سے بیعت لے لی جائے۔ پس آپس میں مشورہ کرنے کے بعد یہ طے پایا کہ اب اس معاملہ میں دیر نہ کرنا چاہئے اور اپنی پوری قوت سے کام لے کر حضرت علیؑ سے بھی کسی نہ کسی صورت سے ضرور



بیعت لے لی جائے اور اس کام کے لئے پہلے حضرت علیؑ کو بلوایا گیا اور جب  
تشریف نہیں لائے تو حضرت ابوبکر کے حکم سے حضرت عمرؓ کافی مسلح لوگوں کو  
ہمراہ لیکر حضرت علیؑ کو زبردستی لانے اور ان سے بیعت لینے کے لئے ان کے گھر  
گئے حضرت عمرؓ نے اپنے ساتھ ان کے گھر میں آگ لگانے کے لئے آگ بھی ہمراہ  
لے لی تھی۔

الغرض جب یہ لوگ اس طرح آمادہ ہو کر خانہ علیؑ پر پہنچے اور انھیں  
آواز دیا کہ باہر نکلو اور چل کر ابوبکر سے بیعت کرو ورنہ ہم تمہارے گھر میں آگ  
لگا دیں گے تو حضرت علیؑ نے یہ سن کر جواب دیا کہ یہ تم لوگوں کی بد عہدی ہے  
جو تم مجھ سے ابوبکر کی بیعت کے طالب ہو۔ اس لئے کہ حضرت رسولؐ مجھے تمام  
مسلمانوں کا حاکم مقرر کر گئے ہیں۔ اس وقت جناب فاطمہؓ ہڑا چادر اوڑھ کر  
دردازے کے قریب آئیں اور حضرت عمرؓ سے فرمایا کہ اے ابن خطاب یہ تمہاری  
کیسی زیادتی ہے کہ خلافت پر قبضہ کرنے کے بعد اب تم ہمیں گھر میں بھی چین  
سے بیٹھنے نہیں دیتے کیا میرے بابا نے تم کو ہماری نسبت یہی وصیت کیا  
تھا جو تم ان کے بعد ہمارے گھر میں آگ لگانے آئے ہو۔ عمرؓ نے یہ سن کر جواب  
دیا کہ میں ان باتوں کی پرواہ نہیں کرتا۔ تمام مسلمان ابوبکر کی بیعت کر چکے  
ہیں۔ اگر اس وقت علیؑ چل کر ابوبکر کی بیعت نہیں کریں گے تو ہم اس گھر کو  
اور تم سب کو جو اس گھر میں ہیں جلا کر خاک سیاہ کر دیں گے۔ جناب فاطمہؓ ہڑا  
نے فرمایا کہ اے قوم تم نے رسول اللہؐ کی نقش مقدس ہمارے آگے چھوڑ کر  
امر خلافت کو باہم طے کر لیا اور ہمارے حق پر نظر نہ کیا (دیکھئے تاریخ احمدی  
ص ۱۰۹ سے ۱۱۴)

اس کے بعد امام اہل سنت عبدالکریم شہرستانی نے اپنی کتاب



ملل و نحل جلد اول مطبوعہ بمبئی ص ۲۵ پر لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ناراض ہو کر فاطمہ زہراؓ کے گھر میں لگا دی کہ جس کے صدمے سے پہلے آپ کی پسلی ٹوٹ گئی آری کا حمل بھی ساقط ہو گیا اور وہ بچہ جس کا نام حضرت رسولؐ نے اپنی زندگی میں تحسن رکھا تھا وہ ضائع ہو گیا اور جناب فاطمہ زہراؓ ضرب کھا کر بہوش ہو گئیں حالانکہ اس گھر میں اس وقت سوائے حضرت علیؓ و فاطمہ زہراؓ و تحسن و حسین کے باہری کوئی اور نہ تھا۔ اور اس کے بعد حضرت عمرؓ اور ان کے ساتھیوں کے ظلم سے مجبور ہو کر حضرت علیؓ کو گھر سے باہر نکالنا پڑا اور ان کے ہمراہ حضرت ابوبکرؓ کے پاس جانا پڑا۔ یہ ایسا اسلامی تاریخ کا مشہور واقعہ ہے جسے بہ استثنائے چند قریب قریب سبھی اہل سنت و آئین نے لکھا ہے۔ جناب مظفر علی خاں نے اپنی کتاب فاطمہ زہراؓ کی سوانح عمری کے صفحہ ۲۷۵ پر ۱۳ کتابوں کا حوالہ دیا ہے جن میں سے کچھ نقل کر رہا ہوں۔

(۱) تاریخ الامم و الملوک مطبوعہ مصر جلد ۳۔ ص ۱۹۸ مصنف امام ابو جعفر محمد ابن جریر طبری۔

(۲) عقد الفرید مطبوعہ مصر جلد دوم ص ۷۶ مصنف امام شہاب الدین احمد المعروف بہ ابن عبد ربہ اندلسی۔

(۳) تاریخ المختصر فی اخبار خیر البشر مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۵۶ مصنف ملک الموید عماد الدین اسمعیل ابوالغدار

(۴) ازالۃ الخفا مترجم اردو مقصد دوم مآثر ابوبکر مطبوعہ لاہور

ص ۲۲۶ مصنف شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی۔

(۵) الفاروق ص ۷۱ پرانی اور ص ۵۶ نئی مصنف شمس العلماء

مولوی شبلی نعمانی صاحب۔ آپ تحریر فرماتے ہیں :-



حضرت فاطمہ کے گھر میں (بنو ہاشم) وقتاً فوقتاً جمع ہو کر مشورے کرتے تھے  
 حضرت عمر نے بزوران سے بیعت لینی چاہی لیکن بنو ہاشم۔ حضرت علیؑ کے سوا اور  
 کسی کے آگے سر نہیں جھکا سکتے تھے۔ ابن ابی شیبہ مصنف مسین اور علامہ طبرانی نے  
 تاریخ کبیر میں روایت نقل کی ہے کہ حضرت عمر نے حضرت فاطمہ کے گھر کے دروازے  
 پر کھڑے ہو کر کہا کہ یا بنت رسول اللہ خدا کی قسم آپ ہم کو سب سے زیادہ محبوب  
 ہیں تاہم اگر آپ کے ہاں لوگ اسی طرح مجمع کرتے رہے تو میں ان لوگوں کی وجہ  
 سے گھر میں آگ لگا دوں گا۔

آگے مولانا شبلی نعمانی تحریر فرماتے ہیں :-

”اس واقعہ کے انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ حضرت عمر کی تندہی اور تیز مزاجی سے یہ

حرکت کچھ بعید نہیں۔“

میں کہتا ہوں یہ ہی کیا کم ہے کہ مولانا شبلی نعمانی صاحب نے اپنے پیرو کے بارے  
 میں اتنا لکھ دیا ورنہ باایمان اہل سنت نے اپنی کتابوں میں ساری باتیں لکھ دی ہیں

## انگریزی کتابوں کا حوالہ

(۱) ڈکلائن اینڈ فال آف دی اومن امپائر مؤلفہ گبن صاحب مطبوعہ

فریڈرک اینڈ کمپنی لندن جلد سوم ص ۵۱۹۔

(۲) سکسرز آف محمد مؤلفہ واشنگٹن اردنگ ص ۴ مطبوعہ جارج

ہل اینڈ لندن۔

(۳) تاریخ اسلام انگریزی ادکلی ص ۸۳۔

یہ تو پوری طور پر ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ مسامح افراد کے ساتھ حضرت علیؑ کے  
 گھر پر آئے تو پھر ہوا کیا۔ اختصار کے خیال سے میں سب کو سمیٹتے ہوئے صرف



اتنا کہہ سکتا ہوں کہ حضرت علی جناب ابو بکر کے دربار میں گئے۔ حضرت علیؑ نے پورے  
 طور پر اپنے حق خلافت کو ثابت کیا۔ حضرت برابر دھمکی پر دھمکی دے رہے تھے کہ  
 اگر بیعت نہ کریں گے تو فرد قتل کر دے جائیں گے اور حضرت ابو بکر سے قتل  
 علیؑ کا حکم مانگ رہے تھے۔ کتاب جلاء العیون کے ص ۱۷۱ اور ص ۱۷۲ پر جو واقعہ  
 درج ہے اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ جناب فاطمہ زہراؑ بھی دربار میں آئیں۔  
 ان سے بھی بحث ہوئی جبکہ کوئی ماننے کے لئے تیار نہ تھا تو بی بی نے حسنینؑ کا  
 ہاتھ پکڑ کر حضرت رسول اللہؐ کی قبر کی طرف بدعا کرنے کی غرض سے چلنے کا قصد  
 کیا۔ حضرت سلمان فارسی ناقل ہیں کہ جس وقت جناب سیدہ بدعا کرنے کے  
 قصد سے روانہ ہوئیں تو اس وقت ایک زلزلہ عظیم ظاہر ہوا اور ایسا زلزلہ  
 کہ جس نے مسجد کی دیواریں اور زمین ایسی ہلنے لگی کہ معلوم ہوتا تھا زمین پھٹ  
 جائے گی اور لوگ اس میں سما جائیں گے یا دیواریں ان پر گر پڑیں گی۔  
 میں طول دینا نہیں چاہتا ہوں۔ مختصر یہ کہ حضرت علیؑ نے بی بی کو  
 بدعا سے روک دیا اور حضرت ابو بکر نے حضرت علیؑ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ  
 اچھا اگر آپ کو میری بیعت منظور نہیں ہے تو آپ پر کوئی جبر بھی نہیں ہے۔ آپ  
 واپس تشریف لے جا سکتے ہیں۔



## منتعہ

مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے منتعہ کو شیعوں کے حصہ میں ڈالا، کر مذاق اڑانے کی کوشش کی مگر شاید وہ بھول گئے کہ خدا اور رسول کا مذاق اڑا رہے ہیں۔ وہ حکم جو قرآن پاک میں صاف الفاظ میں لکھا ہے اور آیت بھی کبھی منسوخ نہ ہوئی اس کا انکار قرآن و رسول سے انکار ہے کلام باری میں ارشاد ہے۔

فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ  
اجورهن فریضۃ۔ جن عورتوں سے تم نے منتعہ کیا ہو تو ان میں جو مہر متعین کیا ہے دے دو۔

پارہ ۵ سورہ النساء ۴۲

امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں :-

والتفقا علی انہا كانت مباحۃ  
فی ابتداء الاسلامۃ وادی ان  
انہی صلی اللہ علیہ والہ وسلم  
نہا قدمہ مکۃ فی عمر نہ نشکی  
اصحابہ لرسول الغروب فقال  
استمتعوا من ہن النساء  
جميع امرت کا اس امر پر اتفاق ہے کہ  
ابتداء اسلام میں منتعہ النساء جائز و  
مباح تھا روایت ہے کہ جب جناب  
رسول خدا اکبر معظمہ تشریف لائے تو اصحاب  
رسول نے آپ عورت کی جدا کی شہادت  
کی تو آپ فرمایا کہ یہاں کی عورت سے  
منتعہ کر لو۔

جلال الدین سیوطی تفسیر در المنثور میں درج ذیل آیت فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ

منہن الآية لکھتے ہیں :-



اخر ج عبد الرزاق و ابو داؤد  
 فی ناسخه و ابن جریر عن  
 الحکم انہ سئل عن ہذا  
 الایۃ منسوخۃ قال لا قال  
 علی لولا ان عمر نہی عن المتعۃ  
 ما نہی الا شقی و اخر ج عبد  
 الرزاق و ابن المذہب عن  
 طریق عطاء عن ابن عباس قال  
 یرحم اللہ عمر ما کانت المتعۃ  
 الا رحمة من اللہ رحمہ اللہ بہا  
 امة محمد و لولا نہیہ منہا  
 ما احتاج الی الزنا الا شقی قال  
 دہی التی فی سورۃ النساء فیکما  
 استمتعتم بہ منہن الی کذا  
 و کذا من الاجل علی کذا و کذا  
 قال ولیس

عبد رزاق نے اور ابو داؤد نے اپنی ناسخ  
 میں اور ابن جریر نے حکم سے روایت کی ہے  
 حکم سے پوچھا گیا کہ کیا آیہ متعہ منسوخ  
 شدہ ہے؟ اس نے کہا کہ ہرگز نہیں اور  
 حضرت علیؑ کہا کرتے تھے کہ اگر عمرؓ سے  
 منع نہ کیا ہوتا تو پھر کوئی شقی ہی ہوتا جو  
 زنا کرتا۔ عبد الرزاق و ابن المذہب نے  
 عطا کے سلسلے سے ابن عباس سے روایت  
 کی ہے۔ ابن عباس کہا کرتے تھے کہ خدا  
 عمر پر رحمت کرے، متعہ تو ایک رحمت  
 تھی خدا کی طرف سے امت محمدیہ کے لئے  
 اور اگر عمر اس سے منع کرتے تو پھر کوئی  
 شقی ہی ہوتا جو زنا کرتا۔ ابن عباس کہتے ہیں  
 وہ حکم خداوندی سورہ النساء میں ہے کہ  
 عورتوں کے وقت مقررہ کے لئے رقم مقررہ پر  
 متعہ کرو۔ فریقین ایک دوسرے کے وارث  
 نہیں ہوتے۔

## متعہ کے لئے رسول اللہ کا حکم

جناب آغا محمد سلطان مرزا دہلوی نے اپنا کتاب "البلاغ المبین" کے صفحہ  
 ۵۰۱ سے ۵۱۶ پر ثابت کیا ہے کہ متعہ حکم خداوندی سے جاری ہوا اور جناب رسول



خدا نے اس کو جاری کیا۔ اصحاب نے اس پر عمل کیا اور زمانہ حضرت عمر تک برابر عمل ہوتا رہا یہاں تک کہ حضرت عمر نے منع کر دیا۔  
اختصار کے لئے میں کچھ حصہ نقل کر رہا ہوں۔ عربی کی عبارت اس کتاب میں آپ دیکھ سکتے ہیں۔

(۱) (اسماء رواۃ عربی میں دیکھو) جابر ابن عبد اللہ اور سلمہ بنی الاکوہ کہتے ہیں کہ ایک دن ہماری طرف جناب رسول خدا کا منادی آیا اور ندا کی کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو مستعد زنا کی اجازت دی ہے۔

(مسند امام احمد حنبل الجزء الرابع ص ۵۵)

(۲) عمران بن حصین کہتے ہیں کہ ہم زمانہ رسول خدا میں مستعد کیا کرتے تھے جناب رسول خدا نے کبھی منع نہیں کیا اور نہ اس کی منع کرنے والی کوئی آیت نازل ہوئی

(مسند امام احمد حنبل الجزء الرابع ص ۲۳۹)

(۳) ابی نضرہ کہتے ہیں کہ میں نے جابر ابن عبد اللہ سے کہا کہ ابن زبیر لوگوں کو مستعد سے روکتا ہے اور ابن عباس اس کی اجازت دیتے ہیں پس جابر ابن عبد اللہ نے مجھ سے کہا کہ زمانہ رسول خدا میں اور نیز زمانہ ابی بکر میں ہم مستعد کیا کرتے تھے پس جب عمر حاکم ہوئے تو انھوں نے خطبہ دیا جس میں فرمایا کہ قرآن ہے تو ہوا کرے اور رسول ہے تو ہوا کرے (اگرچہ) دونوں مستعد جناب رسول خدا کے زمانہ میں جاری تھے یعنی مستعد حج اور مستعد النساء (لیکن میں تم کو ان دونوں سے منع کرتا ہوں۔

(مسند امام احمد حنبل الجزء الاول ص ۵۲)

(۴) حضرت عمر سب سے پہلے شخص ہیں جنھوں نے مستعد کو حرام کیا، امہات اولاد کی بیع سے منع کیا۔ جنازہ پر چار تکبیریں مقرر کیں اور وہ سب سے پہلے ہیں جنھوں نے گھوڑوں پر زکوٰۃ لی۔



(۵) کچھ علماء اہل سنت کج بحثی کرتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ متعہ تین دن کے لئے مباح تھا اور پھر منسوخ قرار پایا۔ آیت متعہ کی ناسخ آیت یہ بتاتے ہیں۔

والذین ہم لهم لفس وجہم حفظون ○ الا ما انزلنا من احرامہ او ما ملکت  
ایمانہم فانہم غیر ملومین ○ (پارہ ۱۸ سورہ مومنین)

کیا غضب ہے۔ جو جی میں آتا ہے حضرات لکھ دیتے ہیں۔ سورہ مومنوں  
مکہ میں نازل ہوا اور سورۃ النساء مدینہ منورہ میں۔ یعنی منسوخ کرنے والی آیت  
پہلے نازل ہوئی اور منسوخ ہونے والی آیت بعد میں۔ ایسا نہیں ہو سکتا ہے یہ  
بھی سوئیچے کی بات ہے کہ کیا رسول اللہ اور حضرت ابوبکر کو یہ نہیں معلوم تھا کہ متعہ کو  
منسوخ کرنے والی آیت نازل ہو چکی ہے جو انھوں نے کسی کو نہیں رد کیا۔

فقہ اسلامی میں نکاح محض ایک معاہدہ تھا جس کو ایک فریق اپنی مرضی سے  
جب جی چاہے فسخ کر سکتا ہے۔ لفظ طَلَّقَتْ کہا اور معاہدہ ختم۔ جس کو آپ  
نکاح کہتے ہیں وہ دراصل دائمی تو کیا اس میں تو ایک لمحہ کی بھی مدت یقینی نہیں ہے  
بغیر وجہ بتائے ہوئے اور بغیر کسی وجہ کی موجودگی کے خاوند طلاق دے سکتا ہے  
متعہ میں عورت کو اتنا تو یقین رہتا ہے کہ زمانہ متعہ تک وہ امن میں ہے۔ متعہ در  
اصل مرد کی اس آزادی طلاق پر ایک قید ہے۔ وہ مہر۔ وہ عدت، وہ  
تمام فرائض و حقوق پرورش اولاد جو نکاح میں نہیں جس طرح بیاہتا بیوی سے  
پیدا شدہ اولاد باپ کے مرنے کے بعد باپ کی جائیداد کی وارث ہوتی ہے اسی  
طرح ممتوعہ عورت سے پیدا شدہ اولاد بھی میراث کی حقدار ہوتی ہے دونوں میں  
کوئی فرق نہیں ہے جس طرح بیاہتا بیوی کو طلاق دے دیجائے اور وہ اپنے گھر  
چلی جاتی ہے اور شوہر کے مرنے کے بعد اس کی جائیداد کا اس کو کوئی حق نہیں  
ہوتا (اسی طرح ممتوعہ عورت شوہر کی جائیداد میں میراث کی حقدار نہیں۔



عورت کو آزادی ہے کہ مدت کے وقت پیدا ہونے والے بچوں کے متعلق بھی  
 معاہدہ کرے کون سی اولاد اس کی ہوگی اور کون سی اولاد شوہر کی۔ دونوں کو یہ بھی  
 اختیار ہے کہ یہ فیصلہ کر لیں کہ پیدا ہونے والی اولاد اسٹیٹ کو چلی جائے گی۔  
 اتنی آزادی رحمت خداوندی ہے جو فریقین کے لئے مفید ہے۔ اس کو رد کرنے کا نتیجہ  
 یہ ہوا کہ زنا عام ہو گیا۔ حکم خداوندی بغیر مصالحت کے نہیں۔  
 مرد کو عورت سے تسکین حاصل ہوتی ہے اگر تسکین کا ذریعہ حاصل نہ ہو تو  
 ہر وقت خیالات پر آگندہ و پریشان رہتے ہیں اور یہ میں نہیں کہتا ہوں بلکہ  
 کلام باری ہے :-

هو الذی خلقکم من نفس واحدۃ وجعل منہا نر و جہا لیسکن

(پارہ ۹ سورہ الاعراف ۶۲۶)

الیہا۔

یعنی خداوند عالم نے تم کو ایک جان واحد سے پیدا کیا اور ا جان واحد ہی میں سے  
 اسکی زوج پیدا کی تاکہ وہ (آدم) اس سے تسکین پائے۔  
 خداوند عالم نے عورت کی پیدائش کی غرض و غایت یہ رکھی ہے کہ وہ مرد کے  
 لئے باعث تسکین ہو۔ اس کو تسکین دے کر اس کے خیالات پریشان کو رفع کرے۔  
 اس کی صحت و خوشی کے اسباب ہم پہنچا کر اسے اس قابل کرے کہ وہ دنیا کی مکرویات  
 و مصائب و مشکلات کا مقابلہ کر سکے اور بنی نوع انسان کی آگے کی ترقی کا باعث بنے  
 اسی لئے مرد و عورت کا تعلق عین حسب فشاء خداوندی ہے۔

اگر آپ برائی سمجھتے ہیں تو کوئی برائی متع میں نہیں جو نکاح میں نہ ہو اسکی  
 جتنی جائتی مثال ہے جو عرب کے شیوخ اور خلیجی امراء پیش کر رہے ہیں۔ کون  
 نہیں جانتا کہ پٹرول کی دولت نے انھیں قارون وقت بنا دیا ہے۔ آئے دن عیاشی  
 کی خاطر یورپ امریکہ جاتے ہیں۔ ہندوستان آتے ہیں۔ بمبئی۔ بنگلور۔ حیدرآباد



دکن وغیرہ کی مسلم دوشیزاؤں کو تاک تاک کر بڑی بڑی رقمیں مہر میں دیکر نکاح کرتے ہیں اور جب جی بھر جاتا ہے تو ان دوشیزاؤں کی گود بھر کر اپنے وطن لوٹ جاتے ہیں۔ پھر پلٹ کر نہیں دیکھتے کہ ہم نے اتنے دن جس مسلمان دوشیزہ سے مزے اڑائے وہ کس عالم میں ہے۔ آپ کسی بھی مسلک میں جائیے جنسی تقاضوں سے مجبور ہو کر وہاں کسی عورت سے نکاح کر لیجئے۔ دو چار مہینہ رہ کر واپس آجائیے اور اتنے وقت اس عورت کو طلاق دیدیجئے۔ مہر ادا کر دیجئے تو شریعت اسلامیہ میں کوئی قانون ایسا نہیں کہ ایسے مرد کو سزا دے۔

متد صرف شیعوں کا حصہ نہیں ہے یہ اہل سنت کا بھی حصہ ہے۔ پیرانی باتیں چھوڑئے آج کے دور کے عالم اہل سنت جناب شیخ احمد حسن الباقوریؒ ۱۹۵۲ء میں ذریعہ اذعان حکومت مصر مقرر ہوئے۔ انھوں نے شیعوں کی کتاب وسائل الشیعہ و مستدرکاتہا پر بیش قیمت مقدمہ لکھا۔ ان کے نزدیک نکاح متوجہ جائز ہے اور انھوں نے اس کے جواز اور مشروعیت کا فتویٰ دیا ہے۔ ان کا نظریہ ہے کہ محقق طوئیؒ کی کتاب الخلاف اپنے موضوع کے لحاظ سے اہم کتاب ہے جس میں عام فقہی مذاہب بحث ہے اور جس مذہب کی جو بات نقل کی ہے وہ صحیح نقل کی ہے۔

(اصلاح - ماہ مارچ ۱۹۷۷ء صفحہ ۷۲)

حکم خدا ہمیشہ قائم رہے گا۔ زمانہ کتنا ہی بدلہ کرے۔ غیر اسلام ماحول میں اسلامی قوانین کو مت دیکھئے۔ آج اسلامی ماحول پیدا ہو جائے آپ کو ہر اسلامی قانون بہتر نظر آئے گا۔ آپ سے گزارش ہے اسلامی ماحول پیدا کیجئے اور قرآن کی آیت پر یقین رکھئے۔ اگر اللہ کے کلام رسول اللہ کی حدیث اور سنت رسول پر آپ کو یقین نہیں آ رہا ہے تو آپ اپنے کو اہل سنت نہیں کہہ سکتے ہیں۔



## واقعہ قرطاس

قرآن پاک کے پٹ سورہ بقرہ میں ارشاد باری ہے کُتِبَ عَلَيْكُمُ  
اِذَا احْضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ اِنْ تَرَكَ خَيْرًا لِّلْوَالِدَيْنِ وَا  
لْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ ۝

اس حکیم خدا کے مطابق مرنے والے کو چاہئے کہ جب وہ کوئی اچھی چیز چھوڑنے  
والا ہو تو مرنے سے پیشتر وہ وصیت کر جائے اور یہ ہی مرنے والے پر ایک ضروری  
فرض ہے لیکن افسوس اس بات کا ہے کہ رسول کریم کی یہ خواہش پوری نہ ہو سکی اور  
صحابائے کرام نے حضرت رسول کریم کو وصیت بھی لکھنے نہ دیا۔ یہ بات صرف شیعہ  
کا کتابوں میں نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کی معتبر کتب میں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔  
صحیح مسلم جلد ۲ ص ۴۳ مطبوعہ نو لکھنؤ میں ابن عباس سے ایک روایت  
درج ہے (عربی عبارت تاریخ احمدی کے ص ۹۷ و ص ۹۸ پر دیکھ لیں) کہ جب  
رسول کریم کے مرض الموت میں شدت ہوئی تو جمعرات کے دن دولت کدہ نبوت  
میں حضرت عمر ابن خطاب اور دیگر اصحاب جمع تھے۔ رسول کریم نے فرمایا کہ اؤ میں  
تمہارے لئے کچھ (بطور وصیت) لکھ دوں کہ تم میرے بعد گمراہ نہ ہو۔ حضرت عمر  
بولے کہ پیغمبر صاحب غلبہ مرض کی وجہ سے ایسا کہہ رہے ہیں (یعنی ہذیان بکا رہے  
ہیں) ہمارے پاس قرآن موجود ہے اور وہی ہمارے لئے کافی ہے۔ اس بات  
پر حضار جلسہ میں اختلاف واقع ہوا۔ بعض تو یہ کہتے تھے کہ رسول اللہ کے حکم کی  
تعمیل کرنا ضروری ہے تاکہ آنحضرتؐ جو چاہیں تحریر فرمائیں۔ اور بعض آنحضرتؐ  
کے ہم زبان تھے اور جب اس بات پر بہت شور اور اختلاف ہونے لگا تو آنحضرتؐ نے



فرمایا ”قوموا عنی یعنی میرے پاس سے اٹھ جاؤ۔ اور لوگوں کو وہاں سے اٹھوا دیے۔ پس ابن عباس فرماتے تھے کہ مصیبت اور سخت مصیبت تھی وہ چیز جو لوگوں کے شور و اختلاف کی وجہ سے رسول اللہ کے ارادہ کتابت میں حائل ہوئی اور جس کی وجہ سے آنحضرتؐ کچھ نہ لکھ سکے۔

(۲) صحیح بخاری مطبوعہ ممبئی جلد پنجم ص ۲۷۰ صحیح بخاری مطبوعہ نظامی کانیپور جلد دوم ص ۶۳۸ و صحیح بخاری باب کتابتہ العلم ص ۱۰۶ پر ابن عباس سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ جب آنحضرتؐ کے مرض میں شدت ہوئی تو اس وقت گھر میں بہت سے آدمی جمع تھے ان میں عمر ابن خطابؓ بھی تھے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ قلم و دوات لاؤ تو میں لکھ دوں کہ جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو۔ پس حضرت عمرؓ نے کہا کہ نبیؐ پر درد کا غلبہ ہے ہمیں کتاب خدا کافی ہے۔

(۳) یہی بات علمائے اہل سنت نے علامہ شہرتانی کی اپنی کتاب ملل و نحل، امام اہل سنت امام طبرانی اور امام اہل سنت امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۲۲ پر لکھا ہے۔

(۴) اختصار کے خیال سے اب میں یہ ہی کہہ سکتا ہوں کہ اگر آپ اور کتابیں دیکھنا چاہتے ہیں تو جو جناب مظفر علی خاں نے اپنی کتاب جناب سیدہ کی سوانح عمری کے صفحہ ۲۶۶، ۲۶۷ پر ۹ کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۲۰۱) تاریخ خمیس از علامہ حسین دریا بکری مطبوعہ مصر جلد دوم ص ۱۸۱

(۲۰۲) مشکوٰۃ شریف مطبوعہ محمدی دہلی ص ۵۵

(۲۰۳) معارج النبوة از ملا معین کاشفی مطبوعہ نول کشور دکن



## چہارم ض ۳۳

(۲۰۴) روضۃ الاجاب از جمال الدین محدث مطبوعہ تیغ بہادر لکھنؤ ص ۵۵۸

(۲۰۵) سر العالمین از امام غزالی مطبوعہ بمبئی ص ۹

(۲۰۶) کتاب الشفا راز علامہ قاضی عیاض مطبوعہ صدیقی بریلی ص ۳۰۶

(۲۰۷) تاریخ طبری از امام ابو جعفر محمد ابن جریر طبری جلد ۳ ص ۱۹۳

(۲۰۸) مدارج النبوة از شاہ عبدالحق صاحب دہلوی ص ۵۰۰

(۲۰۹) الفاروق از علامہ شبلی صاحب مطبوعہ پرویز یک ڈپو دہلی ص ۴۸

علامہ نے پورے واقعہ مختصر کرتے کرتے صرف ۱۲ سطر میں ختم کر دیا ہے

حق گوئی اتنی کی ہے کہ اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ اہل سنت کی کتابوں میں یہ واقعہ

موجود ہے مگر اپنی توجیہ - - - - سے پورے واقعہ کو غلط ثابت کرنے کی

کوشش کی ہے جسے سوائے زبردستی کے اور کیا کہا جائے۔ توجیہ کی تو کوئی حد نہیں ہے

مگر واقعہ واقعہ ہی رہے گا۔ زبردستی کی توجیہ کی سب سے عمدہ مثال تو شیطان کی

وہ توجیہ ہے جو اس نے اللہ کے حکم کے خلاف پیش کی تھی کہ میں اگ سے بنا ہوں

اور آدمؑ مٹی سے اس لئے میں بہتر ہوں۔ جس واقعہ کو پچاسوں کتابوں میں لکھا

جا چکا اور بڑے بڑے علماء نے بیان کیا اسے غلط نہیں کہا جا سکتا ہے۔



## قرآن مجید میں تحریف اہلسنت کی کتابوں سے

مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء تحریف قرآن سے انکار فرماتے ہیں جب کہ ان کی کتابوں میں ایسی روایتیں موجود ہیں علماء اہل سنت کی مستند ترین کتابوں میں بے شمار روایات موجود ہیں جو قطعیت کے ساتھ ثابت کرتی ہیں کہ قرآن پاک میں تحریف اور کمی بیشی ہوئی ہے اور کسی سنی عالم کے لئے ان کے انکار کی گنجائش نہیں ہے۔

میں البلاغ المبین حصہ دوم کے کچھ حصہ کی نقل پیش کر رہا ہوں جس کو پڑھ کر آپ خود سمجھ سکتے ہیں۔



## باب سیزدہم تدبیر ہفت دہم جمع قرآن

سب سے پہلے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا جناب رسول خدا نے جمع قرآن کی طرف توجہ کی یا اس کو بھی بقول سواد اعظم خلافت کی طرح امت کے رحم پر چھوڑ کر دنیا سے رخصت ہو گئے۔ آنحضرت نے اپنی امت کو بتایا کہ قرآن شریف کتاب اللہ ہے تا قیام قیامت دنیا میں باقی رہنے والا ہے۔ خداوند عالم نے فرمایا انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحاظون ہم نے قرآن شریف کو اتارا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ آنحضرت نے اس کو کتاب اللہ کے نام سے یاد کیا ہے فرمایا کہ کتاب اللہ اور میری عترت قیامت تک ساتھ رہیں گے۔ آپ اس کو اپنی نبوت و رسالت کا معجزہ فرمایا کرتے تھے۔ قرآن نے دعویٰ کیا کہ یہ لوگ لاکھ کوشش کر لیں میری جیسی ایک سورۃ بھی نہیں لاسکتے۔ دعوے تو اتنے بڑے اور حالت یہ کہ اس کو جمع کرنے کی طرف توجہ تک نہ کی اور لوگوں کے سینوں میں چھوڑ کر رحلت فرمائی در انحالیکہ آپ کو معلوم تھا کہ حضرت عیسیٰ کی انجیل کتاب کی صورت میں موجود ہے۔ اور لوگ اس کے حوالے دیتے ہیں۔ قرآن شریف میں بھی اس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ موجودہ انجیل محرف ہے لیکن ہے تو کتاب کی صورت میں اور محض لوگوں کے سینوں میں چھوڑ دینے سے تو تحریف کا امکان کئی گنا ہو جاتا ہے اور اس کا بالکل ضائع ہونا بھی آخر کار یقینی ہوتا ہے۔ عقل سلیم اس کو باور کرنے سے انکار کرتی ہے۔ خلافت کی طرح قرآن شریف کے متعلق



بھی امت دو جماعتوں میں منقسم ہو گئی۔ علماء شیعہ کا قول ہے کہ قرآن شریف کے جمع کرنے کی طرف جناب رسول خدا نے شروع ہی سے توجہ کی تھی۔ حضرت علیؓ کے پاس اسکو جمع کرنے جاتے تھے اور امت کو مطلع کرتے رہتے تھے کہ قرآن علی کے پاس ہے۔ یہ قرآن اور میری شہرت قیامت تک ساتھ رہیں گے جو قرآن کا علم حاصل کرنا چاہتا ہے وہ علی کے پاس آئے۔

سواد اعظم کے علماء کا قول ہے کہ آنحضرت نے جمع قرآن کی طرف مطلقاً توجہ نہیں کی۔ صرف آیات و سورتوں کی ترتیب آپ لوگوں کو بتا دیتے تھے (کتاب تاریخ فقہ اسلامی عبد السلام ندوی ص ۵۷) خلافت کی طرح جمع قرآن کا انتظام بھی حضرت عمر ہی نے کیا۔ جنگ یمامہ میں جب بہت سے حفاظ قرآن قتل ہو گئے تو حضرت عمر کو خیال آیا کہ اس طرح تو قرآن ضائع ہو جائے گا۔ آپ نے حضرت ابوبکر کو مشورہ دیا کہ قرآن شریف کو جمع کرائیں چنانچہ ایسا کیا گیا۔

مولوی عبد السلام ندوی اپنی کتاب تاریخ فقہ اسلامی کے صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں ”آیات و سورتوں کی جو ترتیب ہوتی تھی رسول اللہ خود ان کو بتا دیتے تھے مگر رسول اللہ کی وفات کے زمانہ تک قرآن مجید ایک مصحف میں جمع نہیں ہوا تھا بلکہ حفاظ قرآن کے سینوں کا تہان و حتی اور دوسرے کاتبوں کے صحیفوں میں محفوظ تھا۔“

اگر آیات اور سورتوں کی ترتیب یعنی قرآن شریف میں ان کا محل وقوع ہی جناب رسول خدا نے مقرر کر دیا تو پھر جمع قرآن میں باقی کیا رہ گیا۔

اب ہم عقائد و روایاتِ سواد اعظم کا تذکرہ کرتے ہیں۔ صحیح بخاری میں ہے  
حدیثنا موسیٰ بن اسمعیل (راویوں کے نام عربی میں ملاحظہ کیجئے)



عن ابراهيم بن سعد حدثنا ابن  
 شهاب عن عبيد بن سباق ان نريد  
 ابن ثابت رضي الله عنه قال ارسل  
 الى ابوبكر مقتل اهل اليمامة فاذا  
 عمر ابن الخطاب عنده قال ابوبكر  
 رضي الله عنه ان عمر اتاني فقال ان  
 القتل قد استحر يومه اليمامة بقراء  
 القرآن اذ اني اخشى ان يستحر القتل  
 بالقراءة بالسراطين فين هب كثير من  
 القرآن الى اديان اياتنا من جميع القرآن  
 قلت لعمر كيف تفعل شيئا لم يفعله  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 قال عمر هذا والله خير قلتم يزل  
 عمر يرا حجتى حتى شرح الله صدرى  
 لذلك ورايت في ذلك الذي  
 راى عمر قال نريد قال  
 ابوبكر انك رجل شاب  
 عاقل لا نتهمك تدكنت  
 تكذب الوحى رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم  
 فتبى القرآن

زين ابن ثابت کہتے ہیں کہ مجھے ایک دن  
 جنگ یمامہ کے بعد حضرت ابوبکر نے بلایا  
 میں پہونچا تو عمر بھی ان کے پاس تھے حضرت  
 ابوبکر نے مجھ سے کہا کہ عمر نے مجھ سے آن  
 کر بیان کیا کہ جنگ یمامہ میں بکثرت حفاظ  
 قرآن قتل ہوئے ہیں، مجھے ڈر ہے کہ  
 اگر اس طرح لڑائیوں میں حفاظ قتل  
 ہوتے گئے تو قرآن کا بہت سا حصہ  
 ضائع ہو جائے گا۔ میں چاہتا ہوں کہ  
 تم قرآن شریف کے جمع کرنے کا حکم دو  
 اس پر میں نے عمر سے کہا کہ تم وہ بات  
 کیونکر کرو گے جو رسول خدا نے نہیں کی  
 عمر نے جواب دیا نہیں یہ کار نیک ہے  
 اور عمر اس طرح بار بار مجھ کو سمجھاتے رہے  
 یہاں تک کہ خداوند تعالیٰ نے میرے  
 سینہ کو اس کے لئے کھول دیا اور میں  
 نے بھی وہی رائے قائم کر لی جو عمر کی  
 تھی۔ زید ابن ثابت کہتے ہیں کہ پھر ابوبکر  
 نے مجھ سے کہا کہ تم نو جوان عاقل ہو  
 ہم تم میں کوئی قابل الزام عیب نہیں  
 پاتے اور تم رسول خدا کے کاتب وحی



فاجمعہ فواللہ لو کلفونی نقل  
 جبل من الجبال ما کان أثقل  
 علی مما امرنی بہ من جمع  
 القرآن آن قلت کیف تفعلون شیئا  
 لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم قال ہو واللہ خبر  
 قلم یزل البکر یراجعنی حتی  
 شرح اللہ صدای للذی  
 شرح لہ صدای البکر و عمر  
 رضی اللہ عنہما فتتبع  
 القرآن آن جمعه من الصب  
 و اضمحلاف و صدای الرجال  
 حتی وجدت اخر سورة التوبة  
 مع ابی خزيمة الانصاری  
 لما جدھا مع احد غیرہ  
 لقد جاءکم رسول من  
 انفسکم عن یز علیہ ما  
 عنتم حتی خاتمة براءة  
 فکان الصحف عند  
 ابی بکر حتی توفاه اللہ ثم  
 عند عمر حیاته ثم عند

رہے ہو، بس اب قرآن کو ڈھونڈھو  
 جہاں بھی ہو وہاں سے نکالو اور جمع کرو  
 زید ابن ثابت کہتے ہیں کہ خدا کی قسم اگر وہ  
 لوگ مجھے پہاڑ کو اپنی جگہ سے سرکانے کو  
 کہتے تو وہ مجھ کو ان کے ارشاد جمع قرآن  
 سے گراں نہ ہوتا۔ میں نے کہا کہ تم لوگ  
 وہ کام کیوں کرتے ہو جو جناب رسول خدا  
 نے نہیں کیا۔ حضرت ابوبکر نے کہا کہ نہیں۔  
 یہ کار خیر ہے ابوبکر مجھ کو بار بار سمجھاتے رہے  
 یہاں تک کہ خدا نے میرا سینہ بھی اس بات  
 کے لئے اسی طرح کھول دیا جس طرح ابوبکر  
 و عمر کا کھولا تھا۔ پس میں نے قرآن شریف  
 کو تلاش کر کے کھجور کی شاخوں، پتھر کے  
 ٹکڑوں اور لوگوں کے سینوں سے اکٹھا  
 کر کے جمع کرنا شروع کیا، یہاں تک کہ  
 سورہ توبہ کا آخری حصہ مجھ کو ابو خزمہ  
 انصاری سے ملا ان کے علاوہ میں نے  
 اس کو کسی دوسرے کے یہاں نہ پایا۔  
 لقد جاءکم رسول آخر سورة توبہ تک  
 یہ صحیفہ تادم وفات حضرت ابوبکر کے  
 پاس رہا۔ اس کے بعد حضرت عمر کے



حفصة بنت عمر رضی اللہ عنہ  
پاس ان کی زندگی تک رہا۔ پھر حضرت  
حفصہ کے پاس رہا۔

ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل بخاری - صحیح بخاری - کتاب فضائل القرآن -  
باب جمع القرآن الجزء الثالث ص ۱۵۰ عبد السلام ندوی - تاریخ فقہ  
اسلامی ص ۱۵۷ و ۱۵۸ - جلال الدین سیوطی - تاریخ الخلفاء  
حالات ابوبکر ذکر جمع القرآن - حافظ ابو عمر یوسف المعروف  
ابن عبد البر - کتاب الاستیعاب فی معرفة الاصحاب ترجمہ زید بن ثابت  
الجزء الاول ص ۱۹۴ -

دیکھئے قرآن مجید جمع کرنے میں کتنی تکالیف کا سامنا کرنا پڑا۔ جب  
جناب رسول خدا کے احکام سے اعراض کر کے اصلی ہادیان دین کو چھوڑ کر غلط  
رہنماؤں کی پیروی کی جاتی ہے تو اس کے یہی نتیجے ہوتے ہیں، اس عبارت پر  
غور کرنے سے مندرجہ ذیل واقعات کا پتہ چلتا ہے

۱۔ نہ تو حضرت زید ابن ثابت کے پاس اور نہ ان کے پاس جنھوں نے  
اپنے تئیں خلیفہ و جانشین کہلانا پسند کیا تھا، اور نہ ان کے دست راست  
حضرت عمر کے پاس مکمل قرآن موجود تھا۔ زید ابن ثابت کو ہر کس دنا کس  
کے پیچھے دوڑنا پڑا اور قرآن شریف کی آیات جمع کی گئیں۔ جانشین رسول کی  
پہلی عداوت یہ ہے کہ اس کے پاس رسول کی مکمل کتاب موجود ہو لیکن ان کے  
پاس نہیں تھی، لہذا ثابت ہوا کہ وہ اصلی جانشین رسول نہ تھے۔

۲۔ حضرت زید ابن ثابت نے قرآن شریف کی آیتوں کی تلاش  
میں ہر طرف چھان بین کی لیکن حضرت علیؑ کی طرف نہ گئے، کیونکہ یہ حضرت علی  
کی مخالف پارٹی میں تھے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن شریف جمع کرنے کا



شوق سیاسی مصالح پر مبنی تھا۔ مذہب کی محبت اس کی بنیاد نہ تھی۔

۳۔ سورہ توبہ کا آخری حصہ فقط ایک آدمی کے پاس ملا، کسی اور کے پاس نہ تھا کیا ثبوت ہے کہ یہ قرآن کا حصہ تھا، اس کی تصدیق تو کسی اور سے ہوئی نہیں صرف ابو خزمہ انصاری نے سورہ توبہ کو اس طرح لکھا ہوا تھا۔ معمولی باتوں کے لئے تو حضرت ابو بکر نے حضرت فاطمہؓ و حضرت علیؓ تک کی گواہی غلط سمجھی اور مزید گواہ طلب کئے۔ جمع قرآن میں اتنی بے احتیاطی کہ کسی اور سے اس کی تصدیق بھی نہ کرائی۔

۴۔ اس روایت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جناب رسول خداؐ نے قرآن شریف جمع نہیں کیا تھا۔

۵۔ جس طریقے سے زید بن ثابت نے یہ قرآن جمع کیا اس سے غلطی و کمی بیشی کا احتمال بلکہ یقین ہو سکتا ہے لوگوں کے حافظہ کے اد پر اعتبار کیا گیا، خبر نہیں کس کس سے پوچھا وہ کس سیاسی عقائد کے لوگ تھے چونکہ اس غرض کے لئے بنو ہاشم کی طرف رجوع نہیں کیا لہذا اس سے صاف عیاں ہے کہ جمع قرآن سیاسی عقائد کی بنیاد پر تھی، اس طرح حضرت علیؓ کا نام نکل جانا معمولی سی بات تھی۔ اور چونکہ یہ حکومت کے نظریہ کے مطابق تھا لہذا اس کا واقع ہونا یقینی ہو گیا۔

۶۔ جمع قرآن بھی صرف حضرت عمرؓ ہی کی تجویز تھی، نام تو یہ کیا کہ حفاظ قتل ہو جائیں گے اصل دجر اور تھی۔

۷۔ حضرت عمرؓ جس سے اس کا ذکر کیا اس نے اس کو جناب رسول خداؐ کے طرز عمل کے مخالف سمجھا مگر بعد میں جب حضرت عمرؓ نے سیاسی تیج اوینح دکھایا تو شرح صدر ہو گیا۔



۸۔ اس سے ثابت ہے کہ جناب رسول خدا نے کم سے کم حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان کو قرآن شریف جمع کرنے کی ہدایت نہیں فرمائی تھی اور نہ ان کے ذمے یہ فرض لگایا تھا اور نہ ان کے پاس مکمل قرآن ہی موجود تھا لہذا وہ جانشین رسول نہیں ہو سکتے تھے۔

۹۔ زید ابن ثابت میں قابلیت و اہلیت قرآن جمع کرنے کی نہ تھی چنانچہ وہ اس کام کو پہاڑ کے سرکانے سے بھی زیادہ مشکل سمجھتے تھے۔ سنہ ۱۰ میں ان کی عمر گیارہ سال کی تھی (الاستیعاب ترجمہ زید بن ثابت ص ۹۴) اور جمع قرآن کا حکم سنہ ہجری میں جنگ یمامہ کے زمانہ میں ہوا۔ گویا اس وقت ۲۲ سال کے بچے تھے۔ ان کی کمی برس کی وجہ سے آنحضرت نے ان کو جنگ بدر میں لڑائی کی اجازت نہ دی۔ ان بزرگوں کا منطق کبھی کسی ایک اصول پر مبنی نہیں ہوتا۔ کہتے ہیں کہ جناب ابوبکر و عمر سن میں حضرت علی سے بڑے تھے لہذا صغیر سنی کی وجہ سے حضرت علی کو نظر انداز ہی ہونا چاہئے تھا۔ مگر ایک بچے کو جمع قرآن کے لئے منتخب کیا جاتا ہے۔ اور اب اس کی صغیر سنی اس کے لئے کچھ مانع نہیں ہے زید ابن ثابت تو اپنے تئیں اس کا اہل نہیں سمجھتے تھے، اصرار کر کے ان کے ذمہ یہ فرض لگایا جاتا ہے۔ حضرت علی جو بیانگ دہل کہہ رہے ہیں کہ پوچھ لو جو مجھ سے پوچھنا چاہتے ہو کتاب اللہ کے متعلق پوچھ لو، قسم بخدا کوئی آیت ایسی نہیں کہ جس کی نسبت مجھے یہ نہ معلوم ہو کہ رات کو نازل ہوئی یا دن کو، میدان میں نازل ہوئی یا پہاڑ پر، نرم زمین پر نازل ہوئی یا پتھر کی پر (ص ۳۔ ۸۸۲ حصہ اول) جناب رسول خدا آخر وقت تک یہ ہی کہتے رہے کہ میں تم میں دو گراں قدر چیزیں چھوڑے جاتا ہوں۔ میرے اہل بیت جن کے اس ورثے میں یہ علی ہیں اور کتاب اللہ! یہ ایک دوسرے سے قیامت تک



جدا نہ ہوں گے، اگر تم ان دونوں سے تمسک رکھو گے تو قیامت تک گمراہ نہ ہو گے  
ایسے شخص کی طرف تو جمع قرآن کے لئے رجوع نہیں کیا۔ منتخب کس کو کیا جاتا،  
ایک بائیس برس کے نوجوان کو بہانہ کے طور پر کہا جاتا ہے کہ یہ کاتبِ وحی  
تھا۔ کاتبِ وحی تو وہ شخص بھی تھا جو بعد میں مرتد ہو گیا اور جناب رسول خدا  
نے مدینہ سے جلا وطن کر دیا، زید ابن ثابت ایسے کاتبِ وحی تھے کہ خود ان کے  
پاس کچھ نہ تھا، دوسروں ہی سے مانگ مانگ کر پیوند سازی کی اور کاتبِ وحی  
ہونا ہی خاص باعثِ فضیلت تھا تو حضرت علی بھی کاتبِ وحی تھے، زید ابن ثابت  
تو اس وقت بچوں سے گلیوں میں کھیل رہے تھے جب قرآن شریف کا بہت بڑا حصہ  
نازل ہو چکا تھا اور جب علی مرتضیٰ زیر تربیت رسول علم قرآن اس وقت اخذ  
کر رہے تھے، قرآن کا مکی حصہ ۱۹ ہے اور مدنی حصہ ۱۱ ہے۔ قیام مکہ میں  
قرآن شریف کے نازل ہونے کی مدت ۱۲ سال پانچ مہینے اور ۳ دن ہیں۔  
مدینہ میں نزول قرآن کا زمانہ نو سال نو مہینے اور نو دن ہے (عبدالسلام  
ندوی قاسم الخفقہ اسلامی ص ۶) جب آنحضرت مکہ سے ہجرت  
کر کے مدینہ میں تشریف لائے، اس وقت زید ابن ثابت کی عمر گیارہ سال  
تھی اور خاص ذہانت و ذکاوت کے مالک بھی نہ تھے۔ تعجب اور ہزار تعجب  
کہ ایسے لڑکے کو اس کام پر مقرر کیا جاتا ہے اور حضرت علی کی طرف رجوع نہیں  
کیا جاتا، صرف یہی ایک بات اس امر کے ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ قرآن  
شریف کے جمع کرنے میں سیاسی تجاویز مرکوز تھیں۔ اس کا تعلق اسداد  
مذہب سے نہ تھا۔

۱۰۔ علامہ ابن عبد البر نے بتا دیا کہ زید ابن ثابت کو  
کیوں منتخب کیا گیا، وہ کہتے ہیں :-



قال ابو عمر رحمه الله كان  
عثمان يحب زيدا بن ثابت و  
كان زيدا عثمانيا ولم يكن فيمن  
شهد شيئا من شاهد علي  
مع الانصار۔  
حضرت عثمان کو زید ابن ثابت سے بہت  
محبت تھی اور زید حضرت عثمان کی  
پارٹی میں تھا اور وہ حضرت علی کے  
ساتھ ایک رٹائی میں بھی شامل  
نہ ہوا۔

(حافظ ابو عمر یوسف المعروف بابن عبد البر: کتاب الاستیعاب  
الجزء الاول ترجمہ زید ابن ثابت ص ۱۹۴)

نیز ملاحظہ ہو۔ عبد السلام ندوی: تاریخ فقہ اسلامی ص ۱۹۲۔  
جب زید بن ثابت کو مجبوراً یہ پہاڑ اٹھانا پڑا تو انھوں نے رب کے پہلے حضرت  
عائشہ اور حضرت حفصہ سے جتنا بھی قرآن ان کے پاس تھا وہ طلب کیا۔  
حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ نے اپنے اپنے قرآن کس طرح جمع کئے تھے وہ  
ہم بتاتے ہیں۔ صحیح مسلم میں ہے:-

حدثنا يحيى بن يحيى التميمي قال  
قرأت علي مالك عن زيد بن اسلم  
عن الضعفاء بن حكيم عن ابي يونس  
مولى عائشة انه قال امرتني عائشة  
ان اكتب لها مصحفاً وقالت اذا  
بلغت هذا الآية حافظوا على الصلوة  
والصلوة الوسطى فاذا نزل فلما  
بلغتها اذ نزلت قالت علي حافظوا  
على الصلوة والصلوة الوسطى صلوة  
(اسمائے روادۃ عربی عبارت میں دیکھئے)  
ابو یونس حضرت عائشہ کے غلام سے  
مردی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ عائشہ نے مجھے  
قرآن شریف لکھنے کا حکم دیا اور کہا  
کہ جب تو اس آیت حافظوا الیہ پر  
پہنچے تو مجھ سے اجازت لے لینا۔ جب  
میں وہاں تک پہنچا تو میں نے ان سے  
اجازت لی، انھوں نے مجھ سے اس طرح  
لکھوایا حافظوا علی الصلوة والصلوة



العصر و قوموا للہ قانتین قالت  
عائشة سمعتها من رسول اللہ -  
تفسیر در منشور میں ہے -

واخرج عبد الرزاق والبخاری  
فی تارخہ وابن جریر وابن ابی  
داؤد فی المصاحف عن ابی رافع  
مولی حفصہ قال استکتبنی حفصہ  
مصحفاً فقالت اذا اتیت علی هذه  
الآیة فتعال حتی املیها علیک کہا  
اقراتہا فلما اتیت علی هذه الآیة  
حافظوا علی الصلوة والصلوة الوسطی  
وصلوة العصر فلیت ابی بن کعب  
فقلت ابا المنذر ان حفصة  
قالت کذا وکذا فقال هو  
کما قالت او لیس اشغل ما  
نکون عند صلوة الظهر فی  
عملنا -

واخرج مالک والبعید  
وعبد بن حمید و  
الریعی وابن جریر  
وابن الانبار

الوسطی وصلوة العصر و قوموا للہ  
قانتین۔ حضرت عائشہ نے کہا کہ میں نے  
جناب رسول خدا سے اسی طرح سنا تھا۔  
عبد الرزاق نے و بخاری نے اپنی تاریخ  
میں ابن جریر نے اپنی تفسیر میں ابن داؤد  
نے المصاحف میں، البورافہ غلام حضرت  
حفصہ بنت عمر سے روایت کی ہے، وہ کہتا  
ہے کہ حضرت حفصہ نے مجھ سے ایک قرآن  
کا نسخہ لکھنے کو کہا اور کہا کہ جب تو اس  
آیت پر پہنچے تو مجھے بلا لینا تاکہ میں  
بولتی جاؤں اور تو لکھتا جائے جس  
طرح کہ میں اس آیت کو پڑھا کرتی ہوں  
پس جب میں اس آیت پر پہنچا یعنی آیہ  
حافظوا علی الصلوة تو حفصہ نے کہا  
کہ لکھ حافظوا علی الصلوة والصلوة  
الوسطی وصلوة العصر۔ پس اس کے  
بعد میں ابی ابن کعب ملا اور اس سے  
کہا کہ اے ابوالمنذر مجھ سے حفصہ نے یہ  
کہا۔ اس نے کہا کہ وہ سچ کہتی ہیں۔  
کیا نماز ظہر کے وقت ہم اپنے کاموں میں  
مشغول نہیں ہو جاتے۔ مالک والبعید



فی المصاحف والبیہقی فی سنہ  
عن عمرو بن سرفیع قال کنت  
اكتب مصحفاً لحفصة  
زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
فقال اذا بلغت هذه الآية  
فاذنی حافظوا علی الصلوة و  
الصلوة الوسطی فلما بلغتها  
اذنرتا فامدت علی حافظوا  
علی الصلوة والصلوة الوسطی  
وصلوة العصر و قوموا للہ  
قانتین وقالت اشهد انی  
سمعتها من رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم و اخر ج  
عبد المرزاق عن نافع ان حفصة  
رافعت مصحفاً لے مولے  
لرہا یکتبه وقالت اذا بلغت  
هذه الآية حافظوا علی  
الصلوة والصلوة الوسطی  
فاذنی فلما بلغها جاءها فکنت  
بیدھا حافظوا علی الصلوة و  
الصلوة الوسطی وصلوة العصر

و عبد بن حمید و ابو یعلیٰ و ابن جریر نے اور  
ابن الانباری نے المصاحف میں اور بیہقی  
نے ابنی سنن میں عمرو بن سرفیع سے روایت  
کی ہے وہ کہتا ہے کہ حضرت حفصہ زوجہ  
نبی کے لئے میں ایک قرآن شریف لکھ رہا تھا  
حضرت حفصہ نے کہا کہ جب تو اس آیت پر  
پہنچے تو میری اجازت لے لینا، آیت یہ ہے  
حافظوا علی الصلوة والصلوة الوسطی۔  
پس جب میں اس آیت پر پہنچا تو ان کی  
اجازت چاہی تو انھوں نے آیت بول کر اس  
طرح لکھوائی حافظوا علی الصلوة و  
الصلوة الوسطی وصلوة العصر و قوموا  
للہ قانتین۔ اور کہا کہ میں گواہی دیتی  
ہوں کہ میں نے جناب رسول خدا سے اسی  
طرح سنا تھا اور عبد الرزاق نے رواۃ  
کے سلسلہ سے نافع سے روایت کی ہے کہ  
حفصہ نے ایک قرآن شریف اپنے غلام کو  
لکھنے کے لئے دیا تھا کہا کہ جب تو اس آیت  
پر پہنچے حافظوا علی الصلوة والصلوة  
الوسطی تو مجھے بتا دینا۔ جب وہ اس  
آیت پر پہنچا تو وہ غلام ان کے پاس



اخرج مالك واحمد وعبد بن حميد ومسلم والبوداؤد والترمذى والنسائى وابن جرير وابن ابى داؤد وابن الانبارى فى المصاحف والبيهقى فى سننه عن ابى يونس مولى عائشة قال اصوتنى عائشة ان اكتب لىها مصحفا وقالت اذا بلغت هذه الآية فاذا فى حافظوا على الصلوة والصلوة الوسطى فلما بلغها اذنتها فاملت على حافظوا على الصلوة والصلوة الوسطى و صلوة العصر وقوموا لله قانتين وقالت عائشة سمعتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم واخرج عبد الرزاق وابن جرير وابن ابى داؤد فى المصاحف وابن المنذر عن ام حميد بنت عبد الرحمن انى سألت

گیا۔ حضرت حفصہ نے اپنے ہاتھ سے لکھو دیا حافظوا على الصلوة والصلوة الوسطى و صلوة العصر اور امام مالک اور امام احمد وعبد بن حميد ومسلم والبوداؤد و ترمذى و نسائى وابن جرير وابن ابى داؤد۔ اور ابن الانبارى نے المصاحف میں اور بیہقی نے اپنے سنن میں ابو یونس غلام حضرت عائشہ سے روایت کی ہے وہ کہتا ہے کہ عائشہ نے مجھے حکم دیا کہ میں ایک قرآن شریف ان کے لئے لکھوں اور کہا کہ جب تو اس آیت پر پہنچے تو مجھے بلا لینا حافظوا على الصلوة والصلوة الوسطى پس جب میں اس آیت پر پہنچا تو میں نے ان کو بتایا۔ انھوں نے خود بول بول کر آیت اس طرح لکھوائی حافظوا على الصلوة والصلوة الوسطى و صلوة العصر وقوموا لله قانتين۔ عائشہ نے کہا کہ میں نے رسول خدا سے اسی طرح سنا تھا اور ابن جریر و عبد الرزاق نے و ابن ابی داؤد نے المصاحف میں اور ابن المنذر نے ام حمید بنت عبد الرحمن سے روایت کی ہے وہ



عائشہ عن الصلوٰۃ الوسطی فقالت کنا  
نقرؤها فی الحرف الاول علی عهد  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم حافظوا  
علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطی صلوٰۃ  
العصر وقوموا للہ قانتین۔  
جلال الدین سیوطی کتاب لدر المنثور الجزء الاول  
(ص ۳۰۲)

کہتی ہے کہ میں نے حضرت عائشہ  
سے الصلوٰۃ الوسطی کی بابت پوچھا  
تو اس نے کہا کہ ہم عہد جناب  
رسالت میں اسی طرح پڑھتے  
تھے حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ  
العصر وقوموا للہ قانتین۔

کتاب موطا امام مالک اور فتح الباری ابن حجر عسقلانی میں  
بھی یہ دونوں روایتیں حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ کی اسی طرح درج ہیں۔ غلاموں  
کا مبلغ علم ظاہر ہے۔ باب مدینہ علم نبی کو چھوڑ کر غلاموں کے علم و لیاقت پر بھروسہ  
کرنا جس حکومت کی سیاسی تدبیروں کا نتیجہ ہو اس کا آخری انجام معلوم۔  
حضرت عثمان کے زمانہ میں قرآن شریف کو اس کی موجودہ شکل دی گئی اس کے  
لئے ایک کمیٹی مقرر ہوئی۔ یہ قصہ اس طرح ہے۔

حدثنا موسى حدثنا ابراهيم  
حدثنا ابن شهاب ان انس بن  
مالك حدثنا ابن حذيفة بن  
اليهمان قدم على عثمان وكان  
يقام في اهل الشام في فتح ادميينه  
واذ سبيهم مع اهل العراق  
فانزع حذيفة اختلافهم في  
القرأة فقال حذيفة لعثمان  
(اسماء راویان عربی عبارت میں ملاحظہ فرمائیے)  
انس ابن مالک کہتے رہ کہ جنگ ہائے  
ادمیینہ و آذربائیجان کے دوران میں  
حذیفہ بن الیہمان حضرت عثمان کے  
پاس آئے کیونکہ ان کو قرآن شریف  
میں لوگوں کے اختلاف نے بہت رنج  
پہنچایا تھا اور کہا کہ اے امیر المومنین  
اس امت کی مدد کو پہنچو قبل اس



یا امیر المؤمنین ادرک هذه  
الامة قبل ان يتخلفوا في الكتاب  
اختلاف اليهود والنصارى فارسل  
عثمان الى حفصة ان ارسلى اليها  
بالمصحف تنسخها في المصاحف  
ثم نرد ها اليك فارسلت بسرها  
حفصة الى عثمان فامر يزيد بن  
ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد  
بن العاص وعبد الرحمن بن  
الحارث بن هشام فنسخوها في  
المصاحف وقال عثمان  
القرشيين الثلاثة اذا اختلفتم  
انتم وزييد بن ثابت في شئ  
من القرآن انا مكتوبه بلسان  
قریش فانما نزل بلسانهم فافعلوا  
حتى اذا نسخوا المصحف في المصاحف  
رسد عثمان المصحف الى حفصة و  
ارسل الى كل اقل بمصحف مما  
نسخوا واما ما سواه من القرآن  
في كل صيغة او مصحف ان  
يحرق قال ابن شهاب اخبرني

کے کہ یہودی نصاریٰ کی طرح اپنی کتاب  
میں اختلاف پیدا کر دیں۔ پس عثمان نے  
حفصہ کے پاس آدمی بھیجا کہ ہمارے  
پاس قرآن شریف کا نسخہ بھیج دو  
تاکہ ہم نقل کر لیں، پھر ہم تم کو واپس  
کر دیں گے۔ پس حفصہ نے اپنا قرآن  
شریف عثمان کے پاس بھیج دیا، انھوں  
نے زید بن ثابت و عبد اللہ بن زبیر و  
سعید بن العاص و عبد الرحمن بن  
الحارث بن ہشام کی ایک جماعت مقرر  
کی اور ان سے کہا کہ اس کی دو نقلیں کرو  
اور اگر تم آپس میں اختلاف کرو زید بن  
ثابت سے تو قریش کی زبان میں لکھو کیونکہ  
یہ قرآن شریف قریش کے لہجہ میں نازل  
ہوا ہے پس انھوں نے ایسا ہی کیا اور  
نقلیں ختم کر دیں تو عثمان نے حفصہ کا  
قرآن تو واپس کر دیا اور ایک ایک نسخہ  
ہر ملک میں بھیج دیا اور حکم دیا کہ اس کے  
سوا اگر کچھ اور قرآن کا حصہ کہیں ملے  
تو اس کو جلا دو۔ ابن شہاب کہتے ہیں  
کہ مجھ کو زید بن ثابت کے لڑکے خارجہ



خاسرجہ بن زید بن ثابت سمع زید  
بن ثابت قال فقدت ایہ من الاحزاب  
حين نسخنا من المصحف  
كنت اسمع رسول الله صلى الله  
عليه وسلم يقرا بها فانتسنا  
فوجدناها مع خزيمة بن  
ثابت الانصاري من المؤمنين  
رجال صدقوا ما عاهدوا الله  
عليه فالحقناها في سورتها  
في المصحف۔

نے بتایا کہ میں نے اپنے باپ زید کو کہتے سنا  
کہ سورہ احزاب کی ایک آیت ہمیں ملتی  
تھی۔ جب قرآن لکھنے لگے جو جناب  
رسول خدا پڑھا کرتے تھے۔ پس ہم  
نے اس کو تلاش کیا یہاں تک کہ خزيمة  
بن ثابت کے پاس وہ مل گئی اور وہ  
آیت یہ تھی۔ من المؤمنين رجال  
صدقوا ما عاهدوا الله عليه  
پس ہم نے اس کو سورہ احزاب میں  
داخل کر دیا۔

صحیح بخاری :- کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن الجزء الثالث ص ۱۵۰  
عبد السلام ندوی :- تاریخ فقہ اسلامی ص ۱۶۰۔ جلال الدین سیوطی :-  
الاتقان الجزء الاول ص ۵۹

حضرت عثمان کے زمانہ میں جمع قرآن کا کام ۳۵ ہجری میں انجام پایا۔  
اس واقعہ سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ ہوتے ہیں۔

۱۔ حضرت عثمان کے پاس بھی مکمل قرآن نہ تھا اور نہ اس کا علم رکھتے  
تھے۔ انھیں زید ابن ثابت اور عبد الرحمن بن الحارث جیسے نوجوانوں پر بھروسہ  
کرنا پڑا۔

۲۔ اب دیکھیں کہ اس کمیٹی کے ممبران کون کون تھے، زید ابن ثابت کا  
حال پہلے گزر چکا ہے۔ عبد اللہ ابن زبیر نواسے تھے حضرت ابو بکر کے ۳۳ھ میں  
پیدا ہوئے گویا جمع قرآن کے وقت ان کی عمر ۲۳ سال کی تھی۔ یہ وہ ہونہار



نوجوان تھے جن کی نسبت حضرت علی فرمایا کرتے تھے کہ زیر بن العوام ہم میں سے تھے جب تک کہ ان کے بیٹے عبد اللہ بڑے نہیں ہوئے تھے۔ سن تیز کو پہنچ کر انھوں نے اپنے باپ کو حضرت علی کے مخالف کر دیا۔ جنگ جمل ان ہی کی کوششوں کا نتیجہ تھا۔ سعید بن العاص بنو امیہ میں سے تھے۔ سلمہ میں پیدا ہوئے جمع قرآن کے وقت ان کی عمر ۲۴ سال کی تھی، ان کے والد بزرگوار کو جنگ بدر میں حضرت علی نے قتل کیا تھا (الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب الجزء الثانی ص ۵۵۵)۔

عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام بن المیفرہ مخزومی تھے۔ بنو مخزوم حضرت علی کے خاص طور سے دشمن تھے۔ جب آنحضرتؐ کا انتقال ہوا تو یہ دس سال کے تھے۔ جمع قرآن کے وقت ان کی عمر بھی ۲۴ یا ۲۵ سال کی تھی۔

۳۔ ایسے بچوں کو جمع قرآن کے لئے منتخب کیا جاتا ہے کہ جو ابھی سن تیز کو بھی نہیں پہنچے تھے کہ نزول قرآن ختم ہو گیا تھا۔ کوئی خاص فضیلت و بزرگی کے حامل نہ تھے۔ ہاں ان کا ایک ماہ الامتیاز تھا کہ حضرت علی سے دشمنی رکھتے تھے۔ ان کے مقابلہ میں کن کو نظر انداز کیا گیا، حضرت علویؑ عبد اللہ ابن مسعودؓ عبد اللہ ابن عباس و عمار ابن یاسر، مقداد و ابوذر کو، یہ وہ بزرگوار تھے کہ جن کے فضائل سے خود گردہ اہل حکومت کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ عبد اللہ ابن مسعود کی نسبت ان کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جناب رسول خداؐ نے فرمایا کہ اگر قرآن سیکھنا ہو تو عبد اللہ ابن مسعود سے سیکھو۔ مگر ان خلفاء نے آنحضرت کے اس قول کی تابعدار نہ کی۔ کیوں؟ وجہ یہ ہے کہ یہ بزرگوار قرآن شریف کو اس پالیسی کے مطابق جمع کرنا نہیں چاہتے تھے جو اس وقت حکومت کی تھی۔

عبد اللہ ابن مسعود سے حضرت عثمان نے کہا کہ اپنا قرآن ترک کر دو اور ہمیں دید و تاکہ ہم اس کو جلا دیں، انھوں نے انکار کیا۔ اس پر حضرت عبد اللہ ابن



مسعود کو خوب مارا گیا۔

علامہ ابن عبد البر لکھتے ہیں:-

وسوی الاعمش عن شفيق ابی  
وائل قال لما امر عثمان في المصاحف  
بما امر قام عبد الله بن مسعود  
خطيبا فقال ايا مروي ان اقرء  
القرآن على قراءة نريد بن ثابت  
والذي نفسي بيده لقد اخذت  
من في رسول الله صلعم سبعين  
سورة وان نريد بن ثابت  
يلعب به الزلمان۔

اعمش نے روایت کی ہے ابو وائل شفیق  
بن اسلم سے کہ جب حضرت عثمان نے  
قرآن کی نسبت وہ حکم دیا جو انھوں نے  
دیا کہ عبد اللہ بن مسعود نے ایک خطبہ  
لوگوں کے سامنے دیا جس میں کہا کہ کیا  
یہ مجھ کو حکم دیتے ہیں کہ میں قرآن کو  
زید بن ثابت کے مطابق پڑھوں۔  
بخدائے لائزال میں نے جناب رسول خدا سے  
ستر سورتیں اخذ کیں اور اس وقت  
زید ابن ثابت بچوں کے ساتھ کھیلتا تھا۔

ابن عبد البر:- الاستيعاب الجزء الاول ترجمہ عبد اللہ بن مسعود ص ۷۳

قال حذيفة لقد علم المحدثون  
من اصحاب رسول الله صلى الله  
عليه وسلم ان عبد الله بن  
مسعود كان من اقر بهم وسيلة  
واعلمهم كتاب الله۔

حذیفہ کہتے ہیں کہ اصحاب رسول اللہ میں  
سے ہی حافظان قرآن تھے وہ جانتے  
تھے کہ عبد اللہ ابن مسعود ان سب  
میں آنحضرت سے قریب تر تھے اور زیادہ  
علم قرآن رکھنے والے تھے۔

الاستيعاب:- ترجمہ عبد اللہ بن مسعود ص ۳۷۲۔

۳۔ جو قرآن حضرت ابو بکر کے زمانہ میں جمع کیا گیا تھا اور حضرت حفصہ کے  
پاس رکھا گیا تھا اور جس کو اب حضرت عثمان نے نقل کے لئے طلب کیا تھا وہ بھی



کامل نہ تھا، اگرچہ زید ابن ثابت کا ہی جمع کیا ہوا تھا۔ اب ۱۴ برس کے بعد ان کو یاد آیا کہ اس میں ایک آیت رجال صدقوا ما الا یہ نہیں ہے لہذا اسکی تلاش میں نکلے۔  
۲۲۔ حفاظ اور صحابہ میں سے وہ کسی کے پاس سوائے خزمہ بن ثابت کے نہ نکلی۔

- ۵۔ تو کیا احتمال نہیں ہو سکتا کہ اور ایسی ہی آیتیں ہوں گی جو اسی طرح جمع ہونے سے رہ گئیں کیونکہ زید ابن ثابت کے ذہن سے انزگئیں۔
- ۶۔ اس جمع شدہ قرآن کو چاہیے تھا کہ مسجد میں صحابہ کے مجمع میں پیش کرتے تاکہ اس میں اگر کوئی آیت نہ ہوتی تو دیگر لوگ اس کمی کو پورا کر دیتے بلکہ بہتر تو یہ ہوتا کہ تمام سلطنت سے قرآن شریف جمع کر کے اس سے مقابلہ کرتے۔
- ۷۔ لیکن ایسا نہ کیا بلکہ اس کو قطعی حکم دے کر کے کسی اور کو اس پر گفتگو کرنے کا حق بھی نہ دیا، اور جس نے اس کو قبول کرنے سے انکار کیا اس کو مارا۔
- ۸۔ ایسی سختی کی درانحالیکہ خود قرآن شریف کا علم نہیں رکھتے تھے اور اپنے پاس مکمل قرآن نہ تھا، اگر اپنے پاس مکمل قرآن ہوتا تب بھی کچھ بات تھی۔
- ۹۔ اتنی مشکلات جمع قرآن میں پیش آئیں مگر حضرت علیؑ کی طرف پھر بھی رجوع نہ کیا۔

ان تمام امور سے صریحاً ثابت ہے کہ جمع قرآن ایک سیاسی تدبیر تھی۔  
حدیث مدینۃ العلم اور دیگر احادیث جو حضرت علیؑ کی شان میں تھیں اور لوگوں میں جاری تھیں ان کے اثر کو دور کرنے کے لئے بھی یہ ایک تدبیر تھی، عام لوگوں کو جتنا نا مطلوب تھا کہ حضرت علیؑ سے بہت اعلیٰ و بہتر و افضل لوگ موجود ہیں ان میں تو معاذ اللہ قرآن کے جمع کرنے کی بھی اہلیت نہیں ان سے تو ۲۲ برس کے چھو کرے زیادہ عالم قرآن ہیں۔



تحریف و اغلاط قرآن کے عقائد

صحیح بخاری میں ایک خاص باب اس عنوان سے قائم کیا گیا ہے۔ باب  
قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتبعن سنن من کان قبلکم۔ یعنی  
آنحضرتؐ کا قول کہ البتہ تم چلو گے اگلے لوگوں کی چالوں پر۔ اس باب کے تحت میں  
ایک حدیث یہ لکھی ہے :-

حدثنا محمد بن عبد العزیز قال  
حدثنا ابو عمر الضحانی عن الیمن  
عن زید بن اسلم عن عطاء  
بن یساف عن ابی سعید  
الخدیری عن النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم قال لتتبعن سنن  
من قبلکم شبراً شبراً و ذراً ذراً  
لو دخلوا حجر صلب تتبعوها  
قلنا یا رسول اللہ الیہود و النصارى  
قال فمن  
(اسماء و ادیان عربی میں ہیں دیکھیں)  
ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا  
کہ البتہ تم چلو گے اگلے لوگوں کی چالوں پر بالشت  
بالشت بھر اور ہاتھ ہاتھ بھر یہاں تک کہ اگر  
وہ سو سمار کے سوراخ میں گھسے ہوں گے  
تو تم بھی ان کی پیروی کرو گے۔ ہم نے  
عرض کی کہ یا حضرت یہود و نصاریٰ کی  
چال پر چلیں گے آنحضرتؐ نے فرمایا کہ  
اگر وہ نہیں تو پھر کون؟ یعنی یہود و نصاریٰ  
ہی مراد ہیں، ان کی چال پر چلو گے۔

صحیح بخاری :- کتاب الاعتصام بالکتاب و السنۃ الجزء الرابع ص ۱۷۶۔  
یہ حدیث دیگر کتب احادیث یعنی صحیح مسلم و کنز العمال و سنن نسائی  
وغیرہ میں بھی درج ہے، یہود و نصاریٰ کا اپنی اپنی آسمانی کتابوں کی تحریف کرنا  
قرآن شریف سے ثابت ہے۔ یہود و نصاریٰ نے اپنی اپنی کتابوں کی ان آیات  
میں تحریف کی جو آنحضرتؐ کی رسالت کی تصدیق کرتی تھیں اور ایسی آیات کو  
چھپانا چاہتے تھے۔ نہیں چاہتے تھے کہ ان کے مخالفین یعنی مسلمانوں کو معلوم ہوں



وہ لوگ کلمات والفاظ کو ان کی اصلی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ رکھ دیتے تھے تاکہ سیاق و سباق کلام کی وجہ سے تاویل و معانی میں تحریف ہو سکے۔ ملاحظہ ہو پارہ ۱ سورہ بقرہ ۵۔ سورہ بقرہ ۹ و پارہ ۳ سورہ آل عمران ۷ و پارہ ۵ سورہ النساء ۷۔ اس عالم الغیب الشہادہ نے اس پر ہی اکتفا نہ کی کہ یہود اور نصاریٰ سے اس مذموم فعل کی قلعی کھولی جائے بلکہ خود مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرمایا:۔

إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتُرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَكَهَمُ عَنْ ابْنِ أَبِي لَيْمٍ ۝ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلٰلَةَ بِالْهُدٰى وَالْعَذَابَ بِالْمَغْفِرَةِ ۚ فَمَا أَصْبَرَهُمْ عَلَى النَّارِ ذٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ نَزَّلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ۝

(پارہ ۲ سورہ البقرہ ۲۱)

وہ لوگ جو اس کو چھپاتے ہیں جو کچھ خدا نے کتاب میں نازل کیا ہے اور اس کو کھوڑی قیمت پر بیچتے ہیں اور وہ اپنے پیٹ میں اُگ لگائے بھرتے ہیں اور خداوند تعالیٰ قیامت کے دن نہ تو ان سے بات کرے گا اور نہ ان کو پاک کریگا اور ان کے لئے عذاب دردناک ہے۔ یہ وہی ہیں جنہوں نے ہدایت کے بدلے گمراہی اور بخشش کے بدلے عذاب خرید لیا تو بس اب آتش جہنم پر کیا اچھی طرح رہنے والے ہیں یہ اسلئے کہ یقیناً خدا نے کتاب کو حق کیساتھ نازل کیا ہے اور جن لوگوں نے اس کتاب میں اختلاف کیا ہے وہ بے شک بہت بڑی نافرمانی پر ہیں۔

ان آیات کو جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے، جناب رسول خدا کی اس حدیث کے ساتھ ملا کر پڑھنے سے کچھ نتائج تو نکلتے ہیں، غور کی ضرورت ہے۔

تحریف دو قسم کی ہوتی ہے۔ لفظی اور معنوی۔ پھر لفظی تحریف تین طرح سے ہو سکتی ہے۔ (۱) کسی لفظ کلمہ یا آیت کو اپنے اصلی مقام سے ہٹا کر



دوسری جگہ رکھنا۔ (۲) کمی الفاظ (۳) زیادتی الفاظ۔ زیادتی الفاظ کا کوئی فرق قائل نہیں۔ یعنی اس موجودہ قرآن شریف میں انسانی کلام نہیں۔ معنوی تحریف قرآن شریف کی آیات کی غلط تاویل کرنے کو کہتے ہیں، اور اس کے سبب قائل ہیں۔ جب ایک آیت کی مختلف تاویلیں ہوں تو ظاہر ہے کہ صحیح تاویل کے علاوہ باقی معنوی تحریف ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اسلام کے سبب فرقے اس غلط تاویل ہی کا نتیجہ ہیں۔ بہت سے صحابہ بھی چونکہ باب مدینہ علم نبی کی طرف رجوع نہیں کرتے تھے۔ قرآن شریف کی آیات کے معنی میں ایک دوسرے سے اختلاف رکھتے تھے۔ آیات کو انکی اصلی جگہ یا معنی سے اٹھا کر دوسرے موقع یا معنی پر رکھنا جس کو قرآن شریف میں یُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ کے فقرے سے ظاہر کیا گیا ہے۔ (۲) تمام اقدامات کئے گئے لیکن اس سازش میں حتمی کامیابی نہ ہو سکی۔ اور یہ تو سب مانتے ہیں کہ موجودہ قرآن شریف تنزیل کی ترتیب کے مطابق نہیں ہے۔ اب ہم اس تحریف کا ذکر کرتے ہیں جو الفاظ یا آیات کی کمی کا نام ہے۔ اہل سنت و الجماعت کے علماء اس تحریف کے قائل نظر آتے ہیں۔ ان کی روایات ملاحظہ ہوں۔

امام شعرائی اپنی کتاب الکبریت الاحمر فی بیان علوم الشیخ الاکبر میں لکھتے ہیں۔

قال دلوان رسول الله صلى	کہا کہ اگر جناب رسول خدا خود
الله عليه وسلم كان هو	جمع قرآن کی نگرانی کرتے تو ہم فرد
الذي تولى الجمع القرآني	توقف کرتے اور کہتے کہ یہی ہے وہ
توقفنا وقلنا هذا وحده	قرآن جس کی ہم روز قیامت
هو الذي فتلوه يوم القيامة	تلاوت کریں گے اور کہا کہ اگر یہ نہ
وقال لولا ما يسبق للقلب	ہوتا کہ یہ ضعیف دلوں کی واسطے



الضعيفة و وضع الحكمة  
فی غیر اهلها القیت  
جميع ما سقط من  
مصحف عثمان  
سأما ما استفر  
فی مصحف فلم ينزع  
احد فیہ -

(ص ۱۴۳ بر حاشیہ)

والجواہر مطبوعہ مصر)

سبقت کریگا (یعنی ان کو شبہات  
پیدا ہوں گے) اور اس کہنے سے  
نااہلوں میں حکمت کو ڈال دینا ہوگا  
(یعنی ایسا کہنے سے نااہل لوگوں کو  
حکمت کی بات بتا دینا ہوگا) تو ہر  
ہم ان تمام آیات کو فردرین  
بیان کر دیتے جو مصحف عثمان سے  
ساقط ہیں اور کہا (شیخ الاکبر نے)  
لیکن جو کچھ اب باقی ہے مصحف  
عثمان میں پس کسی نے اس میں  
تنازع نہیں کیا۔

آپ نے دیکھا امام شعرانی اور ان کے شیخ کی تحقیق یہ ہے کہ اس موجودہ  
مصحف سے بہت سی آیات ساقط ہیں، اگر خود جناب رسالت ص اس قرآن  
کے جمع کرنے کی نگرانی کرتے تو پھر ان کو کچھ عذر نہ ہوتا، اور وہ یقین کرتے کہ یہ وہی  
قرآن ہے جسکی تلاوت روز قیامت ہوگی مگر اب ان کو اس میں کلام ہے، ان ساقط  
شدہ آیات کو امام شعرانی محض اس وجہ سے بیان نہیں فرماتے کہ لوگوں کے  
اعتقادات میں ضعف آجائے گا۔

کتاب الدر المنثور میں علامہ جلال الدین سیوطی تحریر فرماتے ہیں :-

اخرج ابو عبیدہ وابن الصریس

وابن الانباری فی المصحف

عن ابن عمر قال لا یقولن احدکم

ابو عبیدہ وابن الصریس اور نیز

ابن الانباری المصاحف میں ابن

عمر سے روایت کرتے ہیں، ابن عمر



قد اخذت القران كله  
ما يدرب بها كله قد  
ذهب منه قران كثير  
ولكن يقل قد اخذت  
ما ظهر منه

نے کہا کہ کوئی تم میں سے یہ نہ کہے  
کہ میرے پاس مکمل قرآن ہے۔  
اسے کیا معلوم کہ مکمل قرآن لکنا تھا  
قرآن شریف کا بہت سا حصہ  
ضائع ہو گیا ہے ہاں وہ یہ کہہ سکتا  
ہے کہ میرے پاس اتنا قرآن ہے  
جتنا ظاہر ہے۔

سورہ احزاب و آية  
سورہ البقرہ سے بہت بڑی تھی اور اس میں آیت رجم تھی۔  
جلال الدین سیوطی کتاب الدر المنثور الجزء الخامس ص ۱۷۹۔ و  
تفسیر القان۔ امام راغب اصفہانی۔ محاضرات۔

حدثنا ابن ابی مریم عن ابی  
عن ابی الاسود عن عروہ عن  
عائشہ قالت كانت  
سورة الاحزاب لقرا في زمان  
النبي مايتي آية فلما كتب عثمان  
المصاحف لم يقدر منها  
الا على ما هو الآن۔

حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ جناب  
رسول خدا کے زمانہ میں سورۃ الاحزاب  
کی دو سو آیتیں پڑھی جاتی تھیں  
مگر جب عثمان نے قرآن لکھوایا  
تو ان کو صرف اتنی ہی مل  
سکیں کہ جتنی اب ہیں۔

آیت رجم قر شریف کا حصہ ہے مگر موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔

صحیح بخاری:۔ الجزء الرابع باب رجم الجبلی ص ۱۱۹ و مسند امام احمد حنبل  
الجزء الاول ۲۳، ۴۰، ۵۵ الجزء الخامس ص ۱۳۲، ۱۸۳۔ درمنثور:۔۔۔



الجزء الخامس ص ۱۸۰ و تفسیر القان الجزء الاول ص ۵۸۔ موطائے امام مالک  
و محاضرات امام راغب، فتح الباری ابن حجر عسقلانی، سورہ النحل و سورہ الحقد  
موجودہ قرآن شریف میں یہ دونوں سورتیں موجودہ نہیں ہیں لیکن ان بزرگواروں  
کا اعتقاد ہے کہ یہ دونوں سورتیں قرآن شریف کا جزو ہیں اور خدا تعالیٰ کا کلام  
ہیں لیکن حضرت عثمان کونہ مل سکیں۔ جلال الدین سیوطی نے ان دونوں سورتوں  
کو مکمل اپنی کتاب الدر المنثور میں لکھا ہے اور ان کی تفسیر بھی کی ہے۔

جلال الدین سیوطی :- کتاب الدر المنثور الجزء السادس ص ۴۲۰ و ۴۲۱

تفسیر القان الجزء الاول النوع التاسع فی عدد سورہ

و آیات و کلمات و حروفہ ص ۶۵ کے اگر طوالت کا خوف نہ ہوتا تو ہم وہ تمام حوالے  
اور کتابوں کے نام لکھتے جن میں ان دونوں سورتوں کا قرآن عبد اللہ ابن مسعود  
و ابی بن کعب و ابن عباس میں موجود ہونا بیان کیا ہے، ابو موسیٰ اشعری بھی  
ان سورتوں کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ اور حضرت علیؑ نے یہ دونوں سورتیں عبد اللہ  
غافقی کو تعلیم کی تھیں جیسا کہ کتاب الدر المنثور میں یہ سب درج ہیں۔

اور کئی سورتیں اور آیات غائب اور ضائع شدہ بیان کی جاتی ہیں مگر  
اس کی تفصیل ہمارے موضوع سے باہر ہے۔ ہاں یہ ثابت کرنا ہمارے ذمے ہے  
کہ خود ان بزرگوں کے مطابق قرآن شریف میں صحابہ کے بہت مثالب مصائب  
بیان کئے گئے تھے اور حضرت علیؑ کے بہت سے فضائل تھے جو جامع قرآن کمیٹی  
نے خارج کر دیے چنانچہ سورہ توبہ کی نسبت لکھتے ہیں۔

اخرج ابن ابی شیبہ والطبرانی ابن ابی شیبہ والواشیخ و حاکم و ابن

فی الادسط والواشیخ و الحاکم مردویہ اور طبرانی نے اوسط میں اپنے اپنے

و ابن مردویہ عن حذیفہ استاد کے ساتھ حدیفہ سے روایت